

กรณีตัวอย่าง

คำวินิจฉัยชี้ขาดของคณะกรรมการมาตรฐานวิชาชีพ

กรณีผู้ประกอบวิชาชีพทางการศึกษาประพฤติผิดจรรยาบรรณของวิชาชีพ

เรื่องที่ ๑/๒๕๖๓

กรณีความผิด : เกี่ยวกับทรัพย์สิน

ข้อเท็จจริง : นาย ณ เป็นข้าราชการครู เป็นผู้ได้รับใบอนุญาตประกอบวิชาชีพครู มีพฤติกรรมลักทรัพย์ผู้อื่น โดยฉวยเอาซึ่งหน้า ใช้รถจักรยานยนต์เป็นพาหนะเพื่อสะดวกแก่การพาทรัพย์สินนั้นไป หรือเพื่อให้พ้นการจับกุม เป็นการกระทำต่างกรรมต่างวาระ

คดีที่ ๑ นาย ณ ลักสร้อยคอทองคำลายโซ่ของ นางสาว ส โดยฉวยเอาซึ่งหน้าและใช้รถจักรยานยนต์เป็นยานพาหนะเพื่อสะดวกแก่การพาทรัพย์สินนั้นไป หรือเพื่อให้พ้นจากการจับกุม ศาลพิพากษา จำคุก ๖ เดือน

คดีที่ ๒ นาย ณ ลักสร้อยคอทองคำพร้อมพระเลี่ยมทองของ นาง ว โดยฉวยเอาซึ่งหน้า ใช้รถจักรยานยนต์เป็นพาหนะเพื่อสะดวกแก่การพาทรัพย์สินนั้นไป หรือเพื่อให้พ้นจากการจับกุม ศาลพิพากษา จำคุก ๑ ปี ๖ เดือน

คดีที่ ๓ นาย ณ ลักกระเป๋าของ นาง ด โดยฉวยเอาซึ่งหน้า ใช้รถจักรยานยนต์เป็นพาหนะ เพื่อความสะดวกแก่การพาทรัพย์สินนั้นไป หรือให้พ้นจากการจับกุม เป็นเหตุให้ได้ทรัพย์สิน รวม ๑๖ รายการ ศาลพิพากษาจำคุก ๑ ปี

ต่อมา นาย ณ ถูกจับกุมและศาลมีคำพิพากษาทั้ง ๓ คดี ให้จำคุกฐานฉ้อโกงทรัพย์สิน และคดีถึงที่สุด

การประพฤติผิดจรรยาบรรณของวิชาชีพ

เป็นการประพฤติผิดจรรยาบรรณต่อตนเอง ตามข้อ ๗ และจรรยาบรรณต่อวิชาชีพ ตามข้อ ๘ แห่งข้อบังคับคุรุสภา ว่าด้วยจรรยาบรรณของวิชาชีพ พ.ศ. ๒๕๕๖

คำวินิจฉัยคณะกรรมการมาตรฐานวิชาชีพ

คณะกรรมการมาตรฐานวิชาชีพมีคำวินิจฉัยชี้ขาด ให้เพิกถอนใบอนุญาตประกอบวิชาชีพครู ตามมาตรา ๕๔ (๕) แห่งพระราชบัญญัติสภาครูและบุคลากรทางการศึกษา พ.ศ. ๒๕๕๖

เรื่องที่ ๒/๒๕๖๓

กรณีความผิด : เกี่ยวกับทรัพย์สิน

ข้อเท็จจริง : นาย ท เป็นข้าราชการครู เป็นผู้ได้รับใบอนุญาตประกอบวิชาชีพครู มีพฤติกรรมการยกยอกด้วยการเข้าซื้อรถยนต์คันหนึ่งจากห้างหุ้นส่วนจำกัด ๓ จากนั้น นาย ท ชำระเงินบางส่วนแก่ห้างหุ้นส่วนจำกัด ๓ โดย นาย ท ได้ครอบครองรถยนต์คันดังกล่าวแล้วเบียดบังเอารถยนต์ไปจำหน่ายให้แก่ผู้อื่นแล้วนำเงินไปใช้ประโยชน์ส่วนตัวโดยทุจริต ต่อมาถูกห้างหุ้นส่วนจำกัด ๓ แจ้งความดำเนินคดีในข้อหาขโมยทรัพย์สิน

การกระทำของ นาย ท เป็นการกระทำความผิดอาญาฐานขโมยทรัพย์สิน และศาลอุทธรณ์ภาค ๔ มีคำพิพากษาให้จำคุก นาย ท ๑ ปี และคดีถึงที่สุด

การประพัตติผิดจรรยาบรรณของวิชาชีพ

เป็นการประพัตติผิดจรรยาบรรณต่อตนเอง ตามข้อ ๗ จรรยาบรรณต่อวิชาชีพ ตามข้อ ๘ แห่งข้อบังคับคุรุสภา ว่าด้วยจรรยาบรรณของวิชาชีพ พ.ศ. ๒๕๕๖

คำวินิจฉัยคณะกรรมการมาตรฐานวิชาชีพ

คณะกรรมการมาตรฐานวิชาชีพมีคำวินิจฉัยชี้ขาด ให้เพิกถอนใบอนุญาตประกอบวิชาชีพครู ตามมาตรา ๕๔ (๕) แห่งพระราชบัญญัติสภาครูและบุคลากรทางการศึกษา พ.ศ. ๒๕๕๖

เรื่องที่ ๓/๒๕๖๓

กรณีความผิด : เกี่ยวกับทรัพย์สิน

ข้อเท็จจริง : นาง ฉ เป็นครูอัตราจ้างของโรงเรียนเอกชนแห่งหนึ่ง เป็นผู้ได้รับใบอนุญาตประกอบวิชาชีพครู มีพฤติกรรมการเรียกเก็บเงินค่าถ่ายรูปรูปหมู่ของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ ๓ และชั้นมัธยมศึกษาปีที่ ๖ ที่กำลังจะจบการศึกษา คนละ ๓๐๐ บาท เพื่อนำไปชำระให้กับร้านถ่ายรูป แต่ นาง ฉ ได้นำเงินดังกล่าวไปใช้ประโยชน์ส่วนตัวโดยไม่ชำระเงินบางส่วนให้แก่ร้านถ่ายรูป เป็นเหตุให้นักเรียนไม่ได้รับรูปถ่าย

การประพัตติผิดจรรยาบรรณของวิชาชีพ

เป็นการประพัตติผิดจรรยาบรรณต่อตนเอง ตามข้อ ๗ และจรรยาบรรณต่อผู้รับบริการ ข้อ ๑๓ แห่งข้อบังคับคุรุสภา ว่าด้วยจรรยาบรรณของวิชาชีพ พ.ศ. ๒๕๕๖

คำวินิจฉัยคณะกรรมการมาตรฐานวิชาชีพ

คณะกรรมการมาตรฐานวิชาชีพมีคำวินิจฉัยชี้ขาด ให้พักใช้ใบอนุญาตประกอบวิชาชีพครู เป็นเวลา ๕ ปี ตามมาตรา ๕๔ (๔) แห่งพระราชบัญญัติสภาครูและบุคลากรทางการศึกษา พ.ศ. ๒๕๕๖

เรื่องที่ ๔/๒๕๖๓

กรณีความผิด : เกี่ยวกับการล่วงละเมิดทางเพศต่อนักเรียนหญิง

ข้อเท็จจริง : นาย ส เป็นผู้ประกอบวิชาชีพผู้บริหารสถานศึกษา ตำแหน่งผู้อำนวยการโรงเรียน เป็นผู้ได้รับใบอนุญาตประกอบวิชาชีพครูและใบอนุญาตประกอบวิชาชีพผู้บริหารสถานศึกษา มีพฤติกรรมล่วงละเมิดทางเพศ โดยกระทำอนาจารต่อนักเรียนหญิง อายุไม่เกิน ๑๕ ปี ซึ่งเป็นศิษย์อยู่ในความดูแล จำนวน ๓ คน ดังนี้

-นักเรียนหญิงคนที่ ๑ ขณะที่ยังเรียนอยู่ในระดับชั้นประถมศึกษาปีที่ ๔ ได้ไปฝึกซ้อมเต้นแอโรบิค กับภรรยาของ นาย ส ที่บ้านของนาย ส และถูกนาย ส กระชากตัวให้ไปนั่งบนตัก พร้อมกับหอมแก้ม และจูบปากซึ่งนักเรียนหญิงไม่สามารถขัดขืนได้ เนื่องจากสู้แรงไม่ไหว

-นักเรียนหญิงคนที่ ๒ ขณะที่ยังเรียนอยู่ในระดับชั้นประถมศึกษาปีที่ ๕ ได้ไปไหว้ต้นแอโรบิค ที่โรงเรียนอื่น เมื่อเต้นเสร็จได้ลงจากเวทีและรับประทานอาหารบริเวณข้างเวที ต่อมาได้ไปเก็บขยะ ขณะที่กำลังเก็บขยะอยู่นั้น นาย ส เดินเข้ามาทางด้านหลังและได้เอามือจับก้น ซึ่งนักเรียนหญิงหันหลังกลับไปมอง นาย ส แต่ นาย ส กลับทำเหมือนไม่มีอะไรเกิดขึ้น

-นักเรียนหญิงคนที่ ๓ ขณะที่ยังเรียนอยู่ในระดับชั้นประถมศึกษาปีที่ ๕ ได้ไปฝึกซ้อมเต้นแอโรบิค ที่บ้านของ นาย ส จากนั้น นาย ส ได้เรียกให้เข้าไปพบที่ห้องทำงานโดยอยู่กับนักเรียนหญิงเพียงลำพังสองคน นาย ส ได้จับก้น จับท้อง และชวนให้นักเรียนหญิงมานอนที่บ้าน

การประพจน์คดีจรรยาบรรณของวิชาชีพ

เป็นการประพจน์คดีจรรยาบรรณต่อตนเอง ตามข้อ ๗ จรรยาบรรณต่อวิชาชีพ ตามข้อ ๘ และจรรยาบรรณต่อผู้รับบริการ ตามข้อ ๑๒ แห่งข้อบังคับคุรุสภา ว่าด้วยจรรยาบรรณของวิชาชีพ พ.ศ. ๒๕๕๖

คำวินิจฉัยคณะกรรมการมาตรฐานวิชาชีพ

คณะกรรมการมาตรฐานวิชาชีพมีคำวินิจฉัยชี้ขาด ให้เพิกถอนใบอนุญาตประกอบวิชาชีพทุกประเภท ตามมาตรา ๕๔ (๕) แห่งพระราชบัญญัติสภาครูและบุคลากรทางการศึกษา พ.ศ. ๒๕๕๖

เรื่องที่ ๕/๒๕๖๓

กรณีความผิด : เกี่ยวกับการล่วงละเมิดทางเพศต่อนักเรียนหญิง

ข้อเท็จจริง : นาย อ เป็นข้าราชการครู เป็นผู้ได้รับใบอนุญาตประกอบวิชาชีพครู มีพฤติกรรมล่วงละเมิดทางเพศ โดยกระทำอนาจารต่อนักเรียนหญิง ชั้นประถมศึกษาปีที่ ๕ ซึ่งเป็นศิษย์อยู่ในความดูแล

เหตุเกิดในชั่วโมงวิชาศิลปะที่ นาย อ เป็นครูผู้สอน และในขณะที่นักเรียนหญิง กำลังวาดภาพ อยู่ในห้องเรียนดังกล่าวพร้อมกับเพื่อนนักเรียนคนอื่นนั้น ปรากฏว่า นาย อ มายืนด้านข้างนักเรียนหญิง และใช้ลำตัวบริเวณอวัยวะเพศถูตรงข้อศอกของนักเรียนหญิง จากนั้น นาย อ ได้เลื่อนเก้าอี้มานั่งข้างๆ นักเรียนหญิง โดย นาย อ ได้ใช้มือล้วงเข้าไปในกระโปรงและบั้นอวัยวะเพศของนักเรียนหญิง

การประพาศติผิดจรรยาบรรณของวิชาชีพ

เป็นการประพาศติผิดจรรยาบรรณต่อตนเอง ตามข้อ ๗ จรรยาบรรณต่อวิชาชีพ ตามข้อ ๘ และจรรยาบรรณต่อผู้รับบริการ ตามข้อ ๑๒ แห่งข้อบังคับคุรุสภา ว่าด้วยจรรยาบรรณของวิชาชีพ พ.ศ. ๒๕๕๖

คำวินิจฉัยคณะกรรมการมาตรฐานวิชาชีพ

คณะกรรมการมาตรฐานวิชาชีพมีคำวินิจฉัยชี้ขาด ให้เพิกถอนใบอนุญาตประกอบวิชาชีพครู ตามมาตรา ๕๔ (๕) แห่งพระราชบัญญัติสภาครูและบุคลากรทางการศึกษา พ.ศ. ๒๕๕๖

เรื่องที่ ๖/๒๕๖๓

กรณีความผิด : เกี่ยวกับการล่วงละเมิดทางเพศต่อนักเรียนหญิง

ข้อเท็จจริง : นาย ป เป็นข้าราชการครู เป็นผู้ได้รับใบอนุญาตประกอบวิชาชีพครู มีพฤติกรรมล่วงละเมิดทางเพศโดยกระทำอนาจารต่อนักเรียนหญิง ชั้นประถมศึกษาปีที่ ๖ ซึ่งเป็นศิษย์อยู่ในความดูแล จำนวน ๑๓ ราย เป็นการกระทำต่างกรรมต่างวาระ

เหตุเกิดที่ห้องเรียนวิชาสังคมศึกษา ซึ่งเป็นห้องเรียนที่ นาย ป สอนนักเรียนเป็นประจำ พฤติกรรมของ นาย ป คือ จะเรียกนักเรียนหญิงชั้นประถมศึกษาปีที่ ๖ มาหาที่ห้องเรียนดังกล่าว ครั้งละ ๑-๒ คน โดย นาย ป จะกระทำอนาจารนักเรียนหญิงด้วยพฤติกรรมที่ต่างกันไป เช่น พุดเกี่ยวกับเรื่องทางเพศ เปิดคลิปวิดีโอลามกอนาจารให้นักเรียนหญิงดู และกระทำอนาจารนักเรียนหญิง ด้วยการใช้มือจับหน้าอก จับอวัยวะเพศ บังคับให้นักเรียนหญิงนวดขาและให้ลูบจับอวัยวะเพศของ นาย ป โดยนาย ป ได้พุดจาข่มขู่ นักเรียนไม่ให้ไปบอกเรื่องดังกล่าวกับผู้อื่น ต่อมาศาลมีคำพิพากษาจำคุก นาย ป ในทุกกระทงความผิด เป็นเวลา ๓๒ ปี และคดีถึงที่สุด

การประพาศติผิดจรรยาบรรณของวิชาชีพ

เป็นการประพาศติผิดจรรยาบรรณต่อตนเอง ตามข้อ ๗ จรรยาบรรณต่อวิชาชีพ ตามข้อ ๘ และจรรยาบรรณต่อผู้รับบริการ ตามข้อ ๑๒ แห่งข้อบังคับคุรุสภา ว่าด้วยจรรยาบรรณของวิชาชีพ พ.ศ. ๒๕๕๖

คำวินิจฉัยคณะกรรมการมาตรฐานวิชาชีพ

คณะกรรมการมาตรฐานวิชาชีพมีคำวินิจฉัยชี้ขาด ให้เพิกถอนใบอนุญาตประกอบวิชาชีพครู ตามมาตรา ๕๔ (๕) แห่งพระราชบัญญัติสภาครูและบุคลากรทางการศึกษา พ.ศ. ๒๕๕๖

เรื่องที่ ๗/๒๕๖๓

กรณีความผิด : เกี่ยวกับการล้วงละเมิดทางเพศต่อนักเรียนหญิง

ข้อเท็จจริง : นาย พ เป็นผู้ประกอบวิชาชีพผู้บริหารสถานศึกษา ตำแหน่งผู้อำนวยการโรงเรียน เป็นผู้ได้รับใบอนุญาตประกอบวิชาชีพครูและใบอนุญาตประกอบวิชาชีพผู้บริหารสถานศึกษา มีพฤติกรรมล้วงละเมิดทางเพศโดยกระทำชำเราต่อนักเรียนหญิง ชั้นมัธยมศึกษาปีที่ ๒ ซึ่งเป็นศิษย์อยู่ในความดูแล ด้วยการพรากไปเสียจากมารดา และพานักเรียนหญิงไปกระทำชำเราที่รีสอร์ทแห่งหนึ่ง โดยมีพฤติกรรมคบหากับนักเรียนหญิงในเชิงชู้สาว พาไปเที่ยวตามสถานที่ต่างๆ พูดคุยกันทางแอปพลิเคชันไลน์ (Line) เรียกแทนตัวเองว่า “ที่รัก” ต่อมา นาย พ ถูกดำเนินคดีอาญาในข้อหาพรากผู้เยาว์ไปเพื่อการอนาจาร และกระทำชำเราเด็กอายุไม่เกินสิบห้าปี และศาลอุทธรณ์ภาค ๓ มีคำพิพากษาลงโทษจำคุก นาย พ ๔๓ ปี และคดีถึงที่สุด

การประพาศติผิดจรรยาบรรณของวิชาชีพ

เป็นการประพาศติผิดจรรยาบรรณต่อตนเอง ตามข้อ ๗ จรรยาบรรณต่อวิชาชีพ ตามข้อ ๘ และจรรยาบรรณต่อผู้รับบริการ ตามข้อ ๑๒ แห่งข้อบังคับคุรุสภา ว่าด้วยจรรยาบรรณของวิชาชีพ พ.ศ. ๒๕๕๖

คำวินิจฉัยคณะกรรมการมาตรฐานวิชาชีพ

คณะกรรมการมาตรฐานวิชาชีพมีคำวินิจฉัยชี้ขาด ให้เพิกถอนใบอนุญาตประกอบวิชาชีพทุกประเภท ตามมาตรา ๕๔ (๕) แห่งพระราชบัญญัติสภาครูและบุคลากรทางการศึกษา พ.ศ. ๒๕๕๖

เรื่องที่ ๘/๒๕๖๓

กรณีความผิด : เกี่ยวกับการล้วงละเมิดทางเพศต่อนักเรียนหญิง

ข้อเท็จจริง : นาย ข เป็นข้าราชการครู เป็นผู้ได้รับใบอนุญาตประกอบวิชาชีพครู มีพฤติกรรมล้วงละเมิดทางเพศโดยกระทำชำเราต่อนักเรียนหญิง ซึ่งเคยเป็นศิษย์และเคยศึกษาในโรงเรียนที่ นาย ข สอนอยู่ ต่อมานักเรียนหญิงได้จบการศึกษา ชั้นประถมศึกษาปีที่ ๖ และได้ไปศึกษาต่อที่โรงเรียนมัธยมแห่งหนึ่ง วันเกิดเหตุนักเรียนหญิงได้เข้ามานั่งในโรงเรียนที่เคยศึกษาอยู่ในระดับประถมศึกษา เพื่อใช้สัญญาณอินเทอร์เน็ตฟรี แต่กลับถูก นาย ข ใช้กำลังบังคับด้วยการใช้มือลื้อคอจากด้านหลัง และพาเข้าไปชมขิ้นกระทำชำเราในห้องเรียน พร้อมทั้งข่มขู่ไม่ให้ไปบอกผู้อื่น จากนั้น นาย ข ได้บังคับให้นักเรียนหญิงมาพบและพาไปชมขิ้นกระทำชำเราที่รีสอร์ทแห่งหนึ่งเรื่อยมา โดย ข ได้ให้เงินประมาณ ๑,๐๐๐ บาท ทุกครั้ง คดีนี้ นาย ข ถูกแจ้งความดำเนินคดี ศาลมีคำพิพากษาให้จำคุก ๗ ปี ๔ เดือน ในข้อหาพรากผู้เยาว์ กระทำชำเราเด็กอายุไม่เกินสิบห้าปี

การประพาศติผิดจรรยาบรรณของวิชาชีพ

เป็นการประพาศติผิดจรรยาบรรณต่อตนเอง ตามข้อ ๗ จรรยาบรรณต่อวิชาชีพ ตามข้อ ๘ และจรรยาบรรณต่อผู้รับบริการ ตามข้อ ๑๒ แห่งข้อบังคับคุรุสภา ว่าด้วยจรรยาบรรณของวิชาชีพ พ.ศ. ๒๕๕๖

คำวินิจฉัยคณะกรรมการมาตรฐานวิชาชีพ

คณะกรรมการมาตรฐานวิชาชีพมีคำวินิจฉัยชี้ขาด ให้เพิกถอนใบอนุญาตประกอบวิชาชีพครูตามมาตรา ๕๔ (๕) แห่งพระราชบัญญัติสภาครูและบุคลากรทางการศึกษา พ.ศ. ๒๕๕๖

เรื่องที่ ๙/๒๕๖๓

กรณีความผิด : เกี่ยวกับการล่วงละเมิดทางเพศต่อนักเรียนชาย

ข้อเท็จจริง : นายป เป็นข้าราชการครู เป็นผู้ได้รับใบอนุญาตประกอบวิชาชีพครู มีพฤติกรรมการล่วงละเมิดทางเพศ โดยกระทำอนาจารต่อนักเรียนชาย ชั้นประถมศึกษาปีที่ ๖ จำนวน ๒ คน ซึ่งเป็นศิษย์อยู่ในความดูแล

นักเรียนชาย คนที่ ๑ ถูก นาย ป กระทำอนาจาร จำนวน ๕ ครั้ง เหตุเกิดที่บ้านพักครู ของนาย ป ๔ ครั้ง และเกิดที่ห้องพักครู ๑ ครั้ง โดย นาย ป จะเรียกนักเรียนชายไปหาที่บ้านพักครู และห้องพักครู และให้นักเรียนชาย นวดขาและให้จับอวัยวะเพศ โดยใช้มือสำเร็จความใคร่ให้กับ นาย ป

นักเรียนชาย คนที่ ๒ ถูก นาย ป กระทำอนาจาร จำนวน ๑ ครั้ง ที่ห้องนอนภายในบ้านพักครู ของนาย ป ซึ่งนาย ป ได้ให้นักเรียนชายนวดขาและให้จับอวัยวะเพศ โดยใช้มือสำเร็จความใคร่ ให้กับ นาย ป

การประพาศติผิดจรรยาบรรณของวิชาชีพ

เป็นการประพาศติผิดจรรยาบรรณต่อตนเอง ตามข้อ ๗ จรรยาบรรณต่อวิชาชีพ ตามข้อ ๘ และจรรยาบรรณต่อผู้รับบริการ ตามข้อ ๑๒ แห่งข้อบังคับคุรุสภา ว่าด้วยจรรยาบรรณของวิชาชีพ พ.ศ. ๒๕๕๖

คำวินิจฉัยคณะกรรมการมาตรฐานวิชาชีพ

คณะกรรมการมาตรฐานวิชาชีพมีคำวินิจฉัยชี้ขาด ให้เพิกถอนใบอนุญาตประกอบวิชาชีพครู ตามมาตรา ๕๔ (๕) แห่งพระราชบัญญัติสภาครูและบุคลากรทางการศึกษา พ.ศ. ๒๕๕๖

เรื่องที่ ๑๐/๒๕๖๓

กรณีความผิด : เกี่ยวกับการล่วงละเมิดทางเพศต่อนักเรียนหญิง

ข้อเท็จจริง : นายจ เป็นข้าราชการครู เป็นผู้ได้รับใบอนุญาตประกอบวิชาชีพครู มีพฤติกรรมการล่วงละเมิดทางเพศ โดยกระทำอนาจารต่อนักเรียนหญิง อายุไม่เกินสิบห้าปี ชั้นประถมศึกษาปีที่ ๕ ซึ่งเป็นศิษย์อยู่ในความดูแล จำนวน ๒ คน เป็นการกระทำต่างกรรมต่างวาระ

นักเรียนหญิง คนที่ ๑ ถูก นาย จ กระทำอนาจาร จำนวน ๒ ครั้ง ครั้งที่ ๑ ขณะกำลังทำความสะอาดห้องเรียน นาย จ เข้ามากอดนักเรียนหญิงทางด้านหลัง และใช้มือลูบจับที่บริเวณหน้าอก ครั้งที่ ๒ ขณะกำลังทำความสะอาดห้องเรียน นาย จ เข้ามากอดนักเรียนหญิงทางด้านหลัง และใช้มือลูบจับที่บริเวณหน้าอก แต่นักเรียนหญิงไม่ยินยอมพยายามสะบัดตัว

นักเรียนหญิง คนที่ ๒ นาย จ ให้นักเรียนหญิงมาทำความสะอาดห้องเรียน จากนั้น นาย จ เข้ามากอดนักเรียนหญิง ทางด้านหลังและใช้มือลูบที่บ่าและจับบริเวณหน้าอกลูบขึ้นลง

ศาลอุทธรณ์ภาค ๒ มีคำพิพากษาให้จำคุก ๓ ปี และคดีถึงที่สุด

การประพาศติผิดจรรยาบรรณของวิชาชีพ

เป็นการประพาศติผิดจรรยาบรรณต่อตนเอง ตามข้อ ๗ จรรยาบรรณต่อวิชาชีพ ตามข้อ ๘ และจรรยาบรรณต่อผู้รับบริการ ตามข้อ ๑๒ แห่งข้อบังคับคุรุสภา ว่าด้วยจรรยาบรรณของวิชาชีพ พ.ศ. ๒๕๕๖

คำวินิจฉัยคณะกรรมการมาตรฐานวิชาชีพ

คณะกรรมการมาตรฐานวิชาชีพมีคำวินิจฉัยชี้ขาด ให้เพิกถอนใบอนุญาตประกอบวิชาชีพครู ตามมาตรา ๕๔ (๕) แห่งพระราชบัญญัติสภาครูและบุคลากรทางการศึกษา พ.ศ. ๒๕๕๖

เรื่องที่ ๑๑/๒๕๖๓

กรณีความผิด : เกี่ยวกับการล่วงละเมิดทางเพศต่อนักเรียนหญิง

ข้อเท็จจริง : นาย ป เป็นข้าราชการครู เป็นผู้ได้รับใบอนุญาตประกอบวิชาชีพครู มีพฤติกรรมล่วงละเมิดทางเพศ โดยกระทำอนาจารต่อนักเรียนหญิง ชั้นมัธยมศึกษาปีที่ ๕ ซึ่งเป็นศิษย์อยู่ในความดูแล ด้วยการที่ นาย ป หลอกหลวง ด้วยการโทรศัพท์ไปหานักเรียนหญิง และให้มาหา นาย ป จากนั้น นาย ป ได้ล่วงละเมิดทางเพศนักเรียนหญิง ด้วยการกระทำอนาจารและกระทำชำเรา ศาสนชั้นต้นมีคำพิพากษาให้ลงโทษจำคุก นาย ป เป็นเวลา ๖ ปี แต่รอการลงโทษไว้ ๒ ปี เนื่องจาก นาย ป รับสารภาพและชดใช้ค่าเสียหาย และคดีถึงที่สุด

การประพฤติผิดจรรยาบรรณของวิชาชีพ

เป็นการประพฤติผิดจรรยาบรรณต่อตนเอง ตามข้อ ๗ จรรยาบรรณต่อวิชาชีพ ตามข้อ ๘ และจรรยาบรรณต่อผู้รับบริการ ตามข้อ ๑๒ แห่งข้อบังคับคุรุสภา ว่าด้วยจรรยาบรรณของวิชาชีพ พ.ศ. ๒๕๕๖

คำวินิจฉัยคณะกรรมการมาตรฐานวิชาชีพ

คณะกรรมการมาตรฐานวิชาชีพมีคำวินิจฉัยชี้ขาด ให้เพิกถอนใบอนุญาตประกอบวิชาชีพครู ตามมาตรา ๕๔ (๕) แห่งพระราชบัญญัติสภาครูและบุคลากรทางการศึกษา พ.ศ. ๒๕๕๖

เรื่องที่ ๑๒/๒๕๖๓

กรณีความผิด : เกี่ยวกับการล่วงละเมิดทางเพศต่อนักเรียนหญิง

ข้อเท็จจริง : นาย ล เป็นผู้ประกอบวิชาชีพผู้บริหารสถานศึกษา ตำแหน่งรองผู้อำนวยการโรงเรียน เป็นผู้ได้รับใบอนุญาตประกอบวิชาชีพครู และใบอนุญาตประกอบวิชาชีพผู้บริหารสถานศึกษา มีพฤติกรรมลักษณะเชิงซู่สาวทางแอปพลิเคชันไลน์ (Line) กับนักเรียนหญิง ชั้นมัธยมศึกษาปีที่ ๖ ซึ่งเป็นศิษย์อยู่ในความดูแล โดยโน้มน้ำหนักให้นักเรียนหญิงส่งภาพลามกอนาจาร (ภาพเปลือยหน้าอก) มาให้ นาย ล ดู และได้สนทนาด้วยข้อความว่า “คิดถึงนะ” “อยากเห็นนม อีๆๆ” นักเรียนหญิงจึงได้ส่งภาพอื่นในลักษณะใกล้เคียงกันให้ดูแทน การกระทำของ นาย ล เป็นการกระทำอันเป็นการหมิ่นเหม่ต่อการที่นักเรียนอาจถูกล่อลวง หรือชักจูงไปในทางที่ไม่เหมาะสม นาย ล ไม่มีวินัยในตนเอง เนื่องจากไม่สามารถควบคุมอารมณ์ตัวเองได้ การกระทำดังกล่าวเป็นการล่วงละเมิดทางเพศด้วยวาจาต่อนักเรียนและเป็นศิษย์ในความดูแล

การประพฤติผิดจรรยาบรรณของวิชาชีพ

เป็นการประพฤติผิดจรรยาบรรณต่อตนเอง ตามข้อ ๗ จรรยาบรรณต่อวิชาชีพ ตามข้อ ๘ และจรรยาบรรณต่อผู้รับบริการ ตามข้อ ๑๒ แห่งข้อบังคับคุรุสภา ว่าด้วยจรรยาบรรณของวิชาชีพ พ.ศ. ๒๕๕๖

คำวินิจฉัยคณะกรรมการมาตรฐานวิชาชีพ

คณะกรรมการมาตรฐานวิชาชีพมีคำวินิจฉัยชี้ขาด ให้เพิกถอนใบอนุญาตประกอบวิชาชีพทุกประเภท ตามมาตรา ๕๔ (๕) แห่งพระราชบัญญัติสภาครูและบุคลากรทางการศึกษา พ.ศ. ๒๕๕๖

เรื่องที่ ๑๓/๒๕๖๓

กรณีความผิด : เกี่ยวกับการล่วงละเมิดทางเพศต่อนักเรียนหญิง

ข้อเท็จจริง : นาย ส เป็นผู้ประกอบวิชาชีพผู้บริหารสถานศึกษา ตำแหน่งผู้อำนวยการโรงเรียน เป็นผู้ได้รับใบอนุญาตประกอบวิชาชีพครู และใบอนุญาตประกอบวิชาชีพผู้บริหารสถานศึกษา มีพฤติกรรมล่วงละเมิดทางเพศ โดยกระทำอนาจารต่อนักเรียนหญิงอายุระหว่าง ๗ ปีเศษ - ๑๐ ปีเศษ ซึ่งเป็นศิษย์อยู่ในความดูแล จำนวน ๗ คน เป็นการกระทำ ต่างกรรมต่างวาระ

พฤติกรรมที่ นาย ส กระทำอนาจารนักเรียนหญิง จำนวน ๗ คน มีพฤติกรรมลักษณะเดียวกัน เช่น การให้นั่งตัก หอมแก้ม กอดจูบ จับหน้าอก และลูบคลำอวัยวะเพศ เหตุเกิดในห้องทำงาน สถานศึกษา และที่บ้านของ นาย ส ทั้งสิ้น การกระทำในลักษณะนี้ ศาลอุทธรณ์มีคำพิพากษาให้จำคุก นาย ส ๒๘ ปี ๘๐ เดือน และคดีถึงที่สุดแล้ว

การประพจน์พิจารณายาบรรณของวิชาชีพ

เป็นการประพจน์พิจารณายาบรรณต่อตนเอง ตามข้อ ๗ จรรยาบรรณต่อวิชาชีพ ตามข้อ ๘ และจรรยาบรรณต่อผู้รับบริการ ตามข้อ ๑๒ แห่งข้อบังคับคุรุสภา ว่าด้วยจรรยาบรรณของวิชาชีพ พ.ศ. ๒๕๕๖

คำวินิจฉัยคณะกรรมการมาตรฐานวิชาชีพ

คณะกรรมการมาตรฐานวิชาชีพมีคำวินิจฉัยชี้ขาด ให้เพิกถอนใบอนุญาตประกอบวิชาชีพ ทุกประเภท ตามมาตรา ๕๔ (๕) แห่งพระราชบัญญัติสภาครูและบุคลากรทางการศึกษา พ.ศ. ๒๕๕๖

เรื่องที่ ๑๔/๒๕๖๓

กรณีความผิด : เกี่ยวกับความสัมพันธ์ฉันชู้สาว

ข้อเท็จจริง : นางสาว ก เป็นครูผู้ดูแลเด็ก เป็นผู้ได้รับใบอนุญาตประกอบวิชาชีพครู มีพฤติกรรมความสัมพันธ์เชิงชู้สาวกับ นาย ส ซึ่งเป็นชายที่มี นาง อ เป็นภรรยาโดยชอบด้วยกฎหมายอยู่แล้ว ซึ่งนางสาว ก คบหากับ นาย ส อย่างเปิดเผยและไปไหนมาไหนด้วยกันสองต่อสอง เป็นเหตุให้ครอบครัวของ นาง อ ได้รับความเสียหาย ประกอบกับ นาง อ ฟ้องร้องเรียกค่าเสียหายทางแพ่งในกรณีที่ นางสาว ก เป็นชู้กับ นาย ส และต่อมา ได้มีการทำสัญญาประนีประนอมยอมความกันระหว่าง นางสาว ก กับ นาง อ เพื่อชดใช้ค่าสินไหมทดแทน ที่เกิดจากการเป็นชู้กันในภายหลัง

การประพจน์พิจารณายาบรรณของวิชาชีพ

เป็นการประพจน์พิจารณายาบรรณต่อตนเอง ตามข้อ ๗ และจรรยาบรรณต่อวิชาชีพ ตามข้อ ๘ แห่งข้อบังคับคุรุสภา ว่าด้วยจรรยาบรรณของวิชาชีพ พ.ศ. ๒๕๕๖

คำวินิจฉัยคณะกรรมการมาตรฐานวิชาชีพ

คณะกรรมการมาตรฐานวิชาชีพมีคำวินิจฉัยชี้ขาด ให้พักใช้ใบอนุญาตประกอบวิชาชีพครู เป็นเวลา ๒ ปี ตามมาตรา ๕๔ (๔) แห่งพระราชบัญญัติสภาครูและบุคลากรทางการศึกษา พ.ศ. ๒๕๕๖

เรื่องที่ ๑๕/๒๕๖๓

กรณีความผิด : เกี่ยวกับความสัมพันธ์ฉันชู้สาว

ข้อเท็จจริง : นาย จ และ นางสาว ว ทั้งสองคนเป็นผู้ประกอบวิชาชีพผู้บริหารสถานศึกษา ตำแหน่งรองผู้อำนวยการโรงเรียน เป็นผู้ได้รับใบอนุญาตประกอบวิชาชีพครู และใบอนุญาตประกอบวิชาชีพผู้บริหารสถานศึกษามีพฤติกรรมฉันชู้สาวโดย นาย จ ยกย่องนางสาว ว เป็นภรรยาตน และอยู่กินฉันสามีภรรยา ทั้งที่ นาย จ มีนาง ส เป็นภรรยาโดยชอบด้วยกฎหมายอยู่แล้ว ทำให้ครอบครัวของ นางสาว ส ได้รับความเสียหาย ประกอบกับนาง ส ฟ้องร้องเรียกค่าเสียหายทางแพ่งในกรณีที่ นางสาว ว เป็นชู้กับนาย จ และต่อมาได้มีการทำสัญญาประนีประนอมยอมความกัน ระหว่าง นางสาว ส กับ นางสาว ว เพื่อชดใช้ค่าสินไหมทดแทนที่เกิดจากการเป็นชู้กันในภายหลัง

การประพุดติผิดจรรยาบรรณของวิชาชีพ

เป็นการประพุดติผิดจรรยาบรรณต่อตนเอง ตามข้อ ๗ แห่งข้อบังคับคุรุสภา ว่าด้วยจรรยาบรรณของวิชาชีพ พ.ศ. ๒๕๕๖

คำวินิจฉัยคณะกรรมการมาตรฐานวิชาชีพ

คณะกรรมการมาตรฐานวิชาชีพมีคำวินิจฉัยชี้ขาด ให้พักใช้ใบอนุญาตประกอบวิชาชีพทุกประเภทเป็นเวลา ๒ ปี ตามมาตรา ๕๔ (๔) แห่งพระราชบัญญัติสภาครูและบุคลากรทางการศึกษา พ.ศ. ๒๕๕๖

เรื่องที่ ๑๖/๒๕๖๓

กรณีความผิด : เกี่ยวกับการล่วงละเมิดทางเพศต่อบุคคลอื่น

ข้อเท็จจริง : นาย พ เป็นข้าราชการครู เป็นผู้ได้รับใบอนุญาตประกอบวิชาชีพครู มีพฤติกรรมเผยแพร่ภาพอนาจารของ นางสาว ม ซึ่งเป็นอดีตภรรยา ด้วยการโพสต์รูปภาพอนาจาร (ภาพเปลือย) ของ นางสาว ม ลงในสื่อสังคมออนไลน์เฟซบุ๊ก (Facebook) กระทำไปเพื่อเป็นการข่มขู่และประจานทำให้นางสาว ม ได้รับความอับอายและเสื่อมเสียชื่อเสียง ซึ่งเป็นความผิดตามพระราชบัญญัติว่าด้วยการกระทำความผิดเกี่ยวกับคอมพิวเตอร์ พ.ศ. ๒๕๕๐ ตามมาตรา ๑๔ (๑) (๔) ศาลมีคำพิพากษาจำคุก นาย พ ๑ ปี ปรับ ๑๐,๐๐๐ บาท โทษจำคุกให้รอการลงโทษไว้มีกำหนด ๒ ปี

การประพุดติผิดจรรยาบรรณของวิชาชีพ

เป็นการประพุดติผิดจรรยาบรรณต่อตนเอง ตามข้อ ๗ จรรยาบรรณต่อวิชาชีพ ตามข้อ ๘ แห่งข้อบังคับคุรุสภา ว่าด้วยจรรยาบรรณของวิชาชีพ พ.ศ. ๒๕๕๖

คำวินิจฉัยคณะกรรมการมาตรฐานวิชาชีพ

คณะกรรมการมาตรฐานวิชาชีพมีคำวินิจฉัยชี้ขาด ให้เพิกถอนใบอนุญาตประกอบวิชาชีพครู ตามมาตรา ๕๔ (๕) แห่งพระราชบัญญัติสภาครูและบุคลากรทางการศึกษา พ.ศ. ๒๕๕๖

เรื่องที่ ๑๗/๒๕๖๓

กรณีความผิด : เกี่ยวกับการเสพสุรา

ข้อเท็จจริง : นาย ท เป็นผู้บริหารสถานศึกษา ตำแหน่งผู้อำนวยการโรงเรียน เป็นผู้ได้รับใบอนุญาตประกอบวิชาชีพครู และใบอนุญาตประกอบวิชาชีพผู้บริหารสถานศึกษา มีพฤติกรรมดื่มเครื่องดื่มที่มีแอลกอฮอล์ภายในบริเวณโรงเรียนอันเป็นสถานที่ราชการและสถานศึกษา ซึ่งปรากฏมีภาพและคลิปวิดีโอในขณะกำลังดื่มและดื่มเครื่องดื่มแอลกอฮอล์ รวมทั้งมีพฤติกรรมพุดจาหยาบคายกับผู้ใต้บังคับบัญชาเป็นประจำ

การประพตติผิดจรรยาบรรณของวิชาชีพ

เป็นการประพตติผิดจรรยาบรรณต่อตนเอง ตามข้อ ๗ และจรรยาบรรณต่อวิชาชีพ ตามข้อ ๘ แห่งข้อบังคับคุรุสภา ว่าด้วยจรรยาบรรณของวิชาชีพ พ.ศ. ๒๕๕๖

คำวินิจฉัยคณะกรรมการมาตรฐานวิชาชีพ

คณะกรรมการมาตรฐานวิชาชีพมีคำวินิจฉัยชี้ขาด ให้พักใช้ใบอนุญาตประกอบวิชาชีพทุกประเภทเป็นเวลา ๖ เดือน ตามมาตรา ๕๔ (๔) แห่งพระราชบัญญัติสภาครูและบุคลากรทางการศึกษา พ.ศ. ๒๕๕๖

เรื่องที่ ๑๘/๒๕๖๓

กรณีความผิด : เกี่ยวกับการกระทำความผิดคอมพิวเตอร์

ข้อเท็จจริง : นาย ส เป็นข้าราชการครู เป็นผู้ได้รับใบอนุญาตประกอบวิชาชีพครู มีพฤติกรรมการกระทำความผิดเกี่ยวกับคอมพิวเตอร์ โดยนำคลิปวิดีโอขณะที่ตนเองกำลังมีเพศสัมพันธ์กับชายอื่นที่มีลักษณะอันลามกอนาจาร เผยแพร่เข้าสู่ระบบคอมพิวเตอร์ที่ประชาชนทั่วไปอาจเข้าถึงได้ อันเป็นความผิดตาม มาตรา ๑๔ (๔) แห่งพระราชบัญญัติ ว่าด้วยการกระทำความผิดเกี่ยวกับคอมพิวเตอร์ พ.ศ. ๒๕๕๐

ศาลชั้นต้นได้มีคำพิพากษาจำคุก ๖ เดือน ปรับ ๒๕,๐๐๐ บาท โทษจำคุกให้รอการลงโทษไว้มีกำหนด ๒ ปี

การประพตติผิดจรรยาบรรณของวิชาชีพ

เป็นการประพตติผิดจรรยาบรรณต่อตนเอง ตามข้อ ๗ แห่งข้อบังคับคุรุสภา ว่าด้วยจรรยาบรรณของวิชาชีพ พ.ศ. ๒๕๕๖

คำวินิจฉัยคณะกรรมการมาตรฐานวิชาชีพ

คณะกรรมการมาตรฐานวิชาชีพมีคำวินิจฉัยชี้ขาด ให้พักใช้ใบอนุญาตประกอบวิชาชีพครูเป็นเวลา ๑ ปี ตามมาตรา ๕๔ (๔) แห่งพระราชบัญญัติสภาครูและบุคลากรทางการศึกษา พ.ศ. ๒๕๕๖