

กรณีตัวอย่าง  
คำวินิจฉัยชี้ขาดของคณะกรรมการมาตรฐานวิชาชีพ  
กรณีผู้ประกอบการวิชาชีพทางการศึกษาประพฤติผิดจรรยาบรรณของวิชาชีพ

---

**\*\* (จำนวน ๓๑ เรื่อง แยกตามกรณีและโทษ)**

**เกี่ยวกับการลงโทษเด็กนักเรียน**

**เรื่องที่ ๑/๒๕๖๔**

**กรณีความผิด : เกี่ยวกับการลงโทษเด็กนักเรียน**

**ข้อเท็จจริง :** นางสาว ก เป็นข้าราชการครู เป็นผู้ได้รับใบอนุญาตประกอบวิชาชีพครู ตำแหน่งครูผู้ดูแลเด็ก ศูนย์พัฒนาเด็กเล็กแห่งหนึ่ง มีพฤติกรรมลงโทษ เด็กชาย ฆ ซึ่งเป็นศิษย์ที่อยู่ในความดูแล ด้วยการใช้สนรูดหนังสือพลาสติก ซึ่งมีความหนา ๐.๕ เซนติเมตร ความกว้าง ๑.๕ เซนติเมตร ความยาว ๓๐ เซนติเมตร ตีที่ฝ่ามือขวาระหว่างนิ้วโป้งและนิ้วชี้ด้านขวาโดยใช้แนวกว้างของสนรูดหนังสือพลาสติกตี เด็กชาย ฆ จำนวน ๑ ที อย่างแรง เป็นเหตุให้เด็กชาย ฆ ได้รับบาดเจ็บและบริเวณหลังมือขวามีรอยแดง ประกอบกับ นางสาว ก เคยมีกรณีถูกผู้ปกครองเด็กรายอื่นร้องเรียนกล่าวหาว่าลงโทษเด็กนักเรียน ด้วยการตีอยู่บ่อยครั้ง โดยทางเทศบาลตำบลต้นสังกัดของศูนย์พัฒนาเด็กเล็กได้ตักเตือนแล้วแต่นางสาว ก มิได้ใช้ความระมัดระวังหรือปรับปรุงตนให้ดีขึ้นและยังคงลงโทษด้วยการตีเหมือนเดิม

**การประพฤติผิดจรรยาบรรณของวิชาชีพ**

เป็นการประพฤติผิดจรรยาบรรณของวิชาชีพ ด้านจรรยาบรรณต่อผู้รับบริการ ตามข้อบังคับคุรุสภา ว่าด้วยจรรยาบรรณของวิชาชีพ พ.ศ. ๒๕๕๖ ข้อ ๑๒ ต้องไม่กระทำตนเป็นปฏิปักษ์ต่อความเจริญทางกาย สติปัญญา จิตใจ อารมณ์ และสังคมของศิษย์ ประกอบกับ ข้อบังคับคุรุสภา ว่าด้วยแบบแผนพฤติกรรมตามจรรยาบรรณของวิชาชีพ พ.ศ. ๒๕๕๐ หมวด ๑ แบบแผนพฤติกรรมตามจรรยาบรรณของวิชาชีพครู ส่วนที่ ๓ จรรยาบรรณต่อผู้รับบริการ ข้อ ๗ (ข) พฤติกรรมที่ไม่พึงประสงค์ (๑) ต้องพึงละเว้นการลงโทษศิษย์อย่างไม่เหมาะสม

**คำวินิจฉัยคณะกรรมการมาตรฐานวิชาชีพ**

คณะกรรมการมาตรฐานวิชาชีพมีคำวินิจฉัยชี้ขาด ให้พักใช้ใบอนุญาตประกอบวิชาชีพครูเป็นเวลา ๓ เดือน ตามมาตรา ๕๔ (๔) แห่งพระราชบัญญัติสภาครูและบุคลากรทางการศึกษา พ.ศ. ๒๕๕๖



## เรื่องที่ ๒/๒๕๖๔

**กรณีความผิด :** เกี่ยวกับการลงโทษเด็กนักเรียน

**ข้อเท็จจริง :** นาย จ เป็นข้าราชการครู เป็นผู้ได้รับใบอนุญาตประกอบวิชาชีพครู มีพฤติกรรมลงโทษนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ ๒ เนื่องจากนักเรียนไม่ได้ใส่ชุดพละมาตามข้อตกลงของโรงเรียน จึงลงโทษนักเรียนด้วยการใช้มือตบไปที่บริเวณคอ ไหล่ และใบหน้า เป็นเหตุให้นักเรียนคนหนึ่งเลือดกำเดาไหล เหตุเกิดที่โรงอาหารของโรงเรียน โดยผู้ปกครองนักเรียนไม่ได้มีการแจ้งความร้องทุกข์ต่อเจ้าหน้าที่ตำรวจ

### **การประพาศติผิดจรรยาบรรณของวิชาชีพ**

เป็นการประพาศติผิดจรรยาบรรณของวิชาชีพ ด้านจรรยาบรรณต่อผู้รับบริการ ตามข้อบังคับคุรุสภา ว่าด้วยจรรยาบรรณของวิชาชีพ พ.ศ. ๒๕๕๖ ข้อ ๑๒ ต้องไม่กระทำตนเป็นปฏิปักษ์ต่อความเจริญทางกาย สติปัญญา จิตใจ อารมณ์ และสังคมของศิษย์ ประกอบกับ ข้อบังคับคุรุสภา ว่าด้วยแบบแผนพฤติกรรมตามจรรยาบรรณของวิชาชีพ พ.ศ. ๒๕๕๐ หมวด ๑ แบบแผนพฤติกรรมตามจรรยาบรรณของวิชาชีพครู ส่วนที่ ๓ จรรยาบรรณต่อผู้รับบริการ ข้อ ๗ (ข) พฤติกรรมที่ไม่พึงประสงค์ (๑) ต้องพึงละเว้นการลงโทษศิษย์อย่างไม่เหมาะสม

### **คำวินิจฉัยคณะกรรมการมาตรฐานวิชาชีพ**

คณะกรรมการมาตรฐานวิชาชีพมีคำวินิจฉัยชี้ขาด ให้พักใช้ใบอนุญาตประกอบวิชาชีพครูเป็นเวลา ๖ เดือน ตามมาตรา ๕๔ (๔) แห่งพระราชบัญญัติสภาครูและบุคลากรทางการศึกษา พ.ศ. ๒๕๔๖

## เรื่องที่ ๓/๒๕๖๔

**กรณีความผิด :** เกี่ยวกับการลงโทษเด็กนักเรียน

**ข้อเท็จจริง :** นางสาว ง เป็นข้าราชการครู เป็นผู้ได้รับใบอนุญาตประกอบวิชาชีพครู มีพฤติกรรมลงโทษนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ ๕ โดยในวันเกิดเหตุ เป็นคาบสอนของ นางสาว ง แต่เนื่องจากติดภารกิจอื่น จึงสั่งงานให้นักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ ๕ ทำแบบฝึกหัดในคาบเรียนวิชาภาษาไทย นางสาว ง ได้อธิบายให้นักเรียนทำงานในใบงานที่แจกให้ทำโดยในคาบเรียนถัดไปจะมาตรวจทานและอธิบายให้ฟัง แต่ปรากฏว่านักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ ๕ ทั้งห้อง ไม่ได้ทำงานตามที่ นางสาว ง สั่งไว้ และได้ไปเรียนวิชาพลศึกษาแทน ซึ่งครูที่สอนวิชาพลศึกษา ก็ไม่ทราบนางสาว ง ได้สั่งงานนักเรียนไว้ จนกระทั่งในวันต่อมาในคาบเรียนวิชาภาษาไทย ปรากฏว่านักเรียนไม่ได้ทำงานตามที่นางสาว ง สั่ง นางสาว ง จึงลงโทษนักเรียนทั้งห้องด้วยการให้วิ่งรอบสนามบาสเกตบอล และใช้ไม้เรียวตีที่ก้นคนละ ๒ ที

### **การประพาศติผิดจรรยาบรรณของวิชาชีพ**

เป็นการประพาศติผิดจรรยาบรรณของวิชาชีพ ด้านจรรยาบรรณต่อผู้รับบริการ ตามข้อบังคับคุรุสภา ว่าด้วยจรรยาบรรณของวิชาชีพ พ.ศ. ๒๕๕๖ ข้อ ๑๒ ต้องไม่กระทำตนเป็นปฏิปักษ์ต่อความเจริญทางกาย สติปัญญา จิตใจ อารมณ์ และสังคมของศิษย์ ประกอบกับ ข้อบังคับคุรุสภา ว่าด้วยแบบแผนพฤติกรรมตามจรรยาบรรณของวิชาชีพ พ.ศ. ๒๕๕๐ หมวด ๑ แบบแผนพฤติกรรมตามจรรยาบรรณของวิชาชีพครู ส่วนที่ ๓ จรรยาบรรณต่อผู้รับบริการ ข้อ ๗ (ข) พฤติกรรมที่ไม่พึงประสงค์ (๑) ต้องพึงละเว้นการลงโทษศิษย์อย่างไม่เหมาะสม



## คำวินิจฉัยคณะกรรมการมาตรฐานวิชาชีพ

คณะกรรมการมาตรฐานวิชาชีพมีคำวินิจฉัยชี้ขาด ให้ภาคทัณฑ์ ตามมาตรา ๕๔ (๓) แห่งพระราชบัญญัติสภาครูและบุคลากรทางการศึกษา พ.ศ. ๒๕๔๖

### เรื่องที่ ๔/๒๕๖๔

กรณีความผิด : เกี่ยวกับการลงโทษเด็กนักเรียน

ข้อเท็จจริง : นาย ก เป็นข้าราชการครู เป็นผู้ได้รับใบอนุญาตประกอบวิชาชีพครู ได้ลงโทษเด็กนักเรียนที่ไว้ทรงผมผิดระเบียบของโรงเรียน โดยนาย ก ได้รับแต่งตั้งจากทางโรงเรียนให้ตรวจทรงผมนักเรียนที่ไว้ผิดระเบียบของโรงเรียน ในวันเกิดเหตุมีนักเรียนไว้ทรงผมผิดระเบียบ นาย ก ทำการตรวจทรงผมนักเรียนและพบว่า มีนักเรียนไว้ทรงผมผิดระเบียบ นาย ก จึงได้ลงโทษใช้ไม้หวายตีที่บริเวณก้นเด็กนักเรียน เป็นเหตุให้ได้รับบาดเจ็บหลายคน โดยมีผู้ปกครองนักเรียนได้แจ้งความร้องทุกข์ให้ดำเนินคดีกับนาย ก จนมีการดำเนินคดีอาญาต่อ นาย ก แต่พนักงานอัยการมีคำสั่งไม่ฟ้องนาย ก โดยเห็นว่าเป็นการกระทำไปตามหน้าที่

### การประพาศติผิดจรรยาบรรณของวิชาชีพ

เป็นการประพาศติผิดจรรยาบรรณของวิชาชีพ ด้านจรรยาบรรณต่อผู้รับบริการ ตามข้อบังคับคุรุสภา ว่าด้วยจรรยาบรรณของวิชาชีพ พ.ศ. ๒๕๕๖ ข้อ ๑๒ ต้องไม่กระทำตนเป็นปฏิปักษ์ต่อความเจริญทางกาย สติปัญญา จิตใจ อารมณ์ และสังคมของศิษย์ ประกอบกับ ข้อบังคับคุรุสภา ว่าด้วยแบบแผนพฤติกรรมตามจรรยาบรรณของวิชาชีพ พ.ศ. ๒๕๕๐ หมวด ๑ แบบแผนพฤติกรรมตามจรรยาบรรณของวิชาชีพครู ส่วนที่ ๓ จรรยาบรรณต่อผู้รับบริการ ข้อ ๗ (ข) พฤติกรรมที่ไม่พึงประสงค์ (๑) ต้องพึงละเว้นการลงโทษศิษย์อย่างไม่เหมาะสม

## คำวินิจฉัยคณะกรรมการมาตรฐานวิชาชีพ

คณะกรรมการมาตรฐานวิชาชีพมีคำวินิจฉัยชี้ขาด ให้ภาคทัณฑ์ ตามมาตรา ๕๔ (๓) แห่งพระราชบัญญัติสภาครูและบุคลากรทางการศึกษา พ.ศ. ๒๕๔๖

### เรื่องที่ ๕/๒๕๖๔

กรณีความผิด : เกี่ยวกับการลงโทษเด็กนักเรียน

ข้อเท็จจริง : นาย ส เป็นข้าราชการครู เป็นผู้ได้รับใบอนุญาตประกอบวิชาชีพครู ได้ลงโทษเด็กนักเรียนชาย เนื่องจากแกล้งเพื่อนนักเรียนหญิงและนำลูกฟุตบอลมาเล่นในห้องเรียน นาย ส จึงลงโทษ เด็กนักเรียนชายด้วยการใช้ไม้ที่พันด้วยกระดาษตีบริเวณมือ หลัง และยังพลาดไปถูกเข้าตาขวา ต่อมายายของเด็กนักเรียนที่ถูกลงโทษได้ไปแจ้งความดำเนินคดีกับนาย ส ในข้อหาทำร้ายร่างกาย จนทำให้ได้รับบาดเจ็บมีรอยฟกช้ำบริเวณขอบตาขวาและหลัง และได้มีการยอมความกันต่อหน้าพนักงานสอบสวน



## การประพฤติผิดจรรยาบรรณของวิชาชีพ

เป็นการประพฤติผิดจรรยาบรรณของวิชาชีพ ด้านจรรยาบรรณต่อผู้รับบริการ ตามข้อบังคับคุรุสภา ว่าด้วยจรรยาบรรณของวิชาชีพ พ.ศ. ๒๕๕๖ ข้อ ๑๒ ต้องไม่กระทำตนเป็นปฏิปักษ์ต่อความเจริญทางกาย สติปัญญา จิตใจ อารมณ์ และสังคมของศิษย์ ประกอบกับ ข้อบังคับคุรุสภา ว่าด้วยแบบแผนพฤติกรรมตามจรรยาบรรณของวิชาชีพ พ.ศ. ๒๕๕๐ หมวด ๑ แบบแผนพฤติกรรมตามจรรยาบรรณของวิชาชีพครู ส่วนที่ ๓ จรรยาบรรณต่อผู้รับบริการ ข้อ ๗ (ข) พฤติกรรมที่ไม่พึงประสงค์ (๑) ต้องพึงละเว้นการลงโทษศิษย์อย่างไม่เหมาะสม

## คำวินิจฉัยคณะกรรมการมาตรฐานวิชาชีพ

คณะกรรมการมาตรฐานวิชาชีพมีคำวินิจฉัยชี้ขาด ให้ภาคทัณฑ์ ตามมาตรา ๕๔ (๓) แห่งพระราชบัญญัติสภาครูและบุคลากรทางการศึกษา พ.ศ. ๒๕๔๖

---



## เกี่ยวกับการทำร้ายร่างกาย (นักเรียน/บุคคลทั่วไป)

เรื่องที่ ๑/๒๕๖๔

กรณีความผิด : เกี่ยวกับการทำร้ายร่างกาย

ข้อเท็จจริง : นาง ล เป็นครูที่โรงเรียนเอกชนแห่งหนึ่ง เป็นผู้ได้รับใบอนุญาตประกอบวิชาชีพครู มีพฤติกรรมทำร้ายร่างกายนักเรียนชั้นอนุบาล เนื่องจากนักเรียนไม่ทำตามคำสั่ง นาง ล จึงใช้กระดากปาใส่หน้าเด็กนักเรียนชั้นอนุบาล ทำให้ได้รับบาดเจ็บเป็นรอยเล็กน้อยที่ใบหน้า และใช้เท้าเกี่ยวตัวเด็ก

ผู้ปกครองนักเรียนได้เข้าแจ้งความร้องทุกข์ต่อพนักงานสอบสวนสถานีตำรวจแห่งหนึ่งในกรุงเทพมหานคร ปัจจุบันนาง ล ได้ถูกเลิกจ้างจากทางโรงเรียนเอกชนแห่งนี้แล้ว

การประพาศติผิดจรรยาบรรณของวิชาชีพ

เป็นการประพาศติผิดจรรยาบรรณของวิชาชีพ ด้านจรรยาบรรณต่อผู้รับบริการ ตามข้อบังคับคุรุสภา ว่าด้วยจรรยาบรรณของวิชาชีพ พ.ศ. ๒๕๕๖ ข้อ ๑๒ ต้องไม่กระทำตนเป็นปฏิปักษ์ต่อความเจริญทางกาย สติปัญญา จิตใจ อารมณ์ และสังคมของศิษย์ ประกอบกับ ข้อบังคับคุรุสภา ว่าด้วยแบบแผนพฤติกรรมตามจรรยาบรรณของวิชาชีพ พ.ศ. ๒๕๕๐ หมวด ๑ แบบแผนพฤติกรรมตามจรรยาบรรณของวิชาชีพครู ส่วนที่ ๓ จรรยาบรรณต่อผู้รับบริการ ข้อ ๗ (ข) พฤติกรรมที่ไม่พึงประสงค์ (๑) ต้องพึงละเว้นการลงโทษศิษย์อย่างไม่เหมาะสม

คำวินิจฉัยคณะกรรมการมาตรฐานวิชาชีพ

คณะกรรมการมาตรฐานวิชาชีพมีคำวินิจฉัยชี้ขาด ให้พักใช้ใบอนุญาตประกอบวิชาชีพครู ตามมาตรา ๕๔ (๔) แห่งพระราชบัญญัติสภาครูและบุคลากรทางการศึกษา พ.ศ. ๒๕๔๖

เรื่องที่ ๒/๒๕๖๔

กรณีความผิด : เกี่ยวกับการทำร้ายร่างกาย

ข้อเท็จจริง : นาย อ เป็นข้าราชการครู สังกัดสำนักงานคณะกรรมการการอาชีวศึกษา มีพฤติกรรมทำร้ายร่างกายนาย ฐ ซึ่งเป็นข้าราชการครูในสังกัดเดียวกัน เนื่องจากมีความเห็นไม่ตรงกัน นาย อ จึงใช้มือผลักโต๊ะ จนทำให้โต๊ะกระแทก นาย ฐ เป็นเหตุให้ได้รับบาดเจ็บ ซึ่งนาย ฐ ได้แจ้งความดำเนินคดีกับนาย อ โดยพนักงานสอบสวนเปรียบเทียบปรับนาย อ กรณีใช้กำลังทำร้ายร่างกายผู้อื่นไม่ถึงกับเป็นเหตุให้เกิดอันตรายแก่กายหรือจิตใจ จำนวน ๖๐๐ บาท โดยการกระทำดังกล่าวเกิดขึ้นระหว่างการประชุมในสถานศึกษาซึ่งเป็นเพียงการแสดงพฤติกรรมทางอารมณ์ที่เกิดจากการทำงาน และพฤติกรรมดังกล่าวไม่ได้มีลักษณะรุนแรงจนถึงขั้นทำร้ายร่างกาย

การประพาศติผิดจรรยาบรรณของวิชาชีพ

เป็นการประพาศติผิดจรรยาบรรณของวิชาชีพ ด้านจรรยาบรรณต่อผู้ร่วมประกอบวิชาชีพ ตามข้อบังคับคุรุสภา ว่าด้วยจรรยาบรรณของวิชาชีพ พ.ศ. ๒๕๕๖ ข้อ ๑๔ พึงช่วยเหลือเกื้อกูลซึ่งกันและกันอย่างสร้างสรรค์โดยยึดมั่นในระบบคุณธรรม สร้างความสามัคคีในหมู่คณะ ประกอบกับ ข้อบังคับคุรุสภา ว่าด้วยแบบแผนพฤติกรรมตามจรรยาบรรณของวิชาชีพ พ.ศ. ๒๕๕๐ หมวด ๑ แบบแผนพฤติกรรมตามจรรยาบรรณของวิชาชีพ ส่วนที่ ๔ จรรยาบรรณต่อผู้ร่วมประกอบวิชาชีพ ข้อ ๘ (ก) พฤติกรรมที่พึงประสงค์ (๒) มีความรัก ความสามัคคี และร่วมใจกันผนึกกำลังในการพัฒนาการศึกษา



## คำวินิจฉัยคณะกรรมการมาตรฐานวิชาชีพ

คณะกรรมการมาตรฐานวิชาชีพมีคำวินิจฉัยชี้ขาด ให้ภาคทัณฑ์ ตามมาตรา ๕๔ (ก) แห่งพระราชบัญญัติสภาครูและบุคลากรทางการศึกษา พ.ศ. ๒๕๕๖

### เรื่องที่ ๓/๒๕๖๔

กรณีความผิด : เกี่ยวกับการทำร้ายร่างกาย

ข้อเท็จจริง : นาย ธ เป็นข้าราชการครู เป็นผู้ได้รับใบอนุญาตประกอบวิชาชีพครู มีพฤติกรรมทำร้ายร่างกายนาย ก เนื่องจากโต้เถียงกันในเรื่องการทำงานของนาย ก ทำให้นาย ธ โหมเห็ดความไม่พอใจ จึงใช้อาวุธปืนตบไปที่ศีรษะของนาย ก เหตุเกิดที่ร้านอาหาร โดยเรื่องที่เกิดขึ้นมีการดำเนินคดีอาญากับนาย ธ และศาลอุทธรณ์มีคำพิพากษายกฟ้องในข้อหาพยายามฆ่า โดยไม่ได้มีคำพิพากษาในฐานความผิดทำร้ายร่างกาย แต่ทางโรงเรียนต้นสังกัดของนาย ธ ลงโทษตัดเงินเดือนนาย ธ ๕ % เป็นเวลา ๑ เดือน

### การประพฤติผิดจรรยาบรรณของวิชาชีพ

เป็นการประพฤติผิดจรรยาบรรณของวิชาชีพ ด้านจรรยาบรรณต่อตนเอง ตามข้อบังคับคุรุสภา ว่าด้วยจรรยาบรรณของวิชาชีพ พ.ศ. ๒๕๕๖ ข้อ ๗ ต้องมีวินัยในตนเอง ประกอบกับ ข้อบังคับคุรุสภา ว่าด้วยแบบแผนพฤติกรรมตามจรรยาบรรณของวิชาชีพ พ.ศ. ๒๕๕๐ หมวด ๑ แบบแผนพฤติกรรมตามจรรยาบรรณของวิชาชีพครู ส่วนที่ ๑ จรรยาบรรณต่อตนเอง ข้อ ๕ (ก) พฤติกรรมที่พึงประสงค์ (๑) ประพฤติตนเหมาะสมกับสถานภาพและเป็นแบบอย่างที่ดี

## คำวินิจฉัยคณะกรรมการมาตรฐานวิชาชีพ

คณะกรรมการมาตรฐานวิชาชีพมีคำวินิจฉัยชี้ขาด ให้พักใช้ใบอนุญาตประกอบวิชาชีพทุกประเภท เป็นเวลา ๑ ปี ตามมาตรา ๕๔ (ค) แห่งพระราชบัญญัติสภาครูและบุคลากรทางการศึกษา พ.ศ. ๒๕๕๖

### เรื่องที่ ๔/๒๕๖๔

กรณีความผิด : เกี่ยวกับการทำร้ายร่างกาย

ข้อเท็จจริง : นาย ธ เป็นข้าราชการครู เป็นผู้ได้รับใบอนุญาตประกอบวิชาชีพครู ได้นำเครื่องช็อตไฟฟ้ากำลังไฟ ๕๐,๐๐๐ โวลต์ ไปที่ศูนย์พัฒนาเด็กเล็ก ขณะทีนาย ก อยู่ในห้องเรียนได้นำเครื่องช็อตไฟฟ้าออกมากดและได้เปิดให้เครื่องช็อตไฟฟ้าทำงานเพื่อชู่ไม่ให้เด็กนักเรียนทะเลาะกัน จากนั้น นาย ธ ได้ใช้เครื่องช็อตไฟฟ้าไปโดนนักเรียนชายบริเวณหลังช่วงเอว มีบาดแผลเป็นจุดรอยไหม้ที่ผิวหนัง จำนวน ๖ จุด ได้รับอันตรายแก่กาย โดยเรื่องที่เกิดขึ้นมีการดำเนินคดีอาญากับนาย ธ และศาลมีคำพิพากษาลงโทษตามประมวลกฎหมายอาญา มาตรา ๒๙๕ ให้ปรับสถานเดียวเป็นจำนวนเงิน ๒,๐๐๐ บาท

### การประพฤติผิดจรรยาบรรณของวิชาชีพ

เป็นการประพฤติผิดจรรยาบรรณของวิชาชีพ ด้านจรรยาบรรณต่อผู้รับบริการ ตามข้อบังคับคุรุสภา ว่าด้วยจรรยาบรรณของวิชาชีพ พ.ศ. ๒๕๕๖ ข้อ ๑๒ ต้องไม่กระทำตนเป็นปฏิปักษ์ต่อความเจริญทางกาย สติปัญญา จิตใจ อารมณ์ และสังคมของศิษย์ ประกอบกับ ข้อบังคับคุรุสภา ว่าด้วยแบบแผนพฤติกรรมตามจรรยาบรรณของวิชาชีพ พ.ศ. ๒๕๕๐ หมวด ๑ แบบแผนพฤติกรรม



ตามจรรยาบรรณของวิชาชีพครู ส่วนที่ ๓ จรรยาบรรณต่อผู้รับบริการ ข้อ ๗ (ข) พฤติกรรมที่  
ไม่พึงประสงค์ (๑) ต้องพึงละเว้นการลงโทษศิษย์อย่างไม่เหมาะสม

**คำวินิจฉัยคณะกรรมการมาตรฐานวิชาชีพ**

คณะกรรมการมาตรฐานวิชาชีพมีคำวินิจฉัยชี้ขาด ให้พักใช้ใบอนุญาตประกอบวิชาชีพครู  
๖ เดือน ตามมาตรา ๕๔ (๔) แห่งพระราชบัญญัติสภาครูและบุคลากรทางการศึกษา พ.ศ. ๒๕๕๖

---



## เกี่ยวกับการละทิ้งหน้าที่ราชการหรือละเว้นการปฏิบัติหน้าที่

เรื่องที่ ๑/๒๕๖๔

**กรณีความผิด :** เกี่ยวกับการละทิ้งหน้าที่ราชการ

**ข้อเท็จจริง :** นางสาว ป เป็นข้าราชการครู เป็นผู้ได้รับใบอนุญาตประกอบวิชาชีพครู มีพฤติกรรมละทิ้งหน้าที่ราชการโดยไม่มีเหตุผลอันสมควร โดยวันที่ ๒๙ พฤษภาคม ๒๕๕๗ เวลา ๐๙.๐๐ น. นางสาว ป ได้โทรศัพท์ขออนุญาตลาป่วยต่อผู้อำนวยการโรงเรียน จำนวน ๒ วัน คือ วันที่ ๒๙ - ๓๐ พฤษภาคม ๒๕๕๗ (วันที่ ๓๑ พฤษภาคม ๒๕๕๗ - ๑ มิถุนายน ๒๕๕๗ เป็นวันเสาร์และอาทิตย์) แต่นางสาว ป ได้เดินทางไปหาแม่สามีที่อยู่จังหวัดกำแพงเพชร และวันที่ ๒ - ๓ มิถุนายน ๒๕๕๗ นางสาว ป ไม่ได้มาปฏิบัติหน้าที่ราชการอีก รวมเวลาเป็น ๔ วันทำการ ต่อมาวันที่ ๔ มิถุนายน ๒๕๕๗ นางสาว ป ได้เดินทางมาปฏิบัติหน้าที่ราชการ และยื่นใบลาป่วยต่อผู้อำนวยการโรงเรียน ซึ่งผู้อำนวยการโรงเรียนได้แจ้งให้นำใบรับรองแพทย์มาเพื่อประกอบการพิจารณาการลา แต่นางสาว ป ไม่สามารถจัดหาได้ ผู้อำนวยการโรงเรียนจึงไม่อนุญาตให้ลาป่วย และเป็นเหตุให้นางสาว ป ขาดราชการในวันดังกล่าว โดยนางสาว ป ได้ยื่นใบลาอันเป็นเท็จ และไม่ปฏิบัติตามระเบียบสำนักนายกรัฐมนตรี ว่าด้วยการลาของข้าราชการ พ.ศ. ๒๕๕๕

**การประพฤติดิจรรยาบรรณของวิชาชีพ**

เป็นการประพฤติดิจรรยาบรรณของวิชาชีพ ด้านจรรยาบรรณต่อตนเอง ตามข้อบังคับคุรุสภา ว่าด้วยจรรยาบรรณของวิชาชีพ พ.ศ. ๒๕๕๖ ข้อ ๗ ต้องมีวินัยในตนเอง ประกอบกับข้อบังคับคุรุสภา ว่าด้วยแบบแผนพฤติกรรมตามจรรยาบรรณของวิชาชีพ พ.ศ. ๒๕๕๐ หมวด ๑ แบบแผนพฤติกรรมตามจรรยาบรรณของวิชาชีพครู ส่วนที่ ๑ จรรยาบรรณต่อตนเอง ข้อ ๕ (ข) พฤติกรรมที่ไม่พึงประสงค์ (๓) ขาดความรับผิดชอบ

**คำวินิจฉัยคณะกรรมการมาตรฐานวิชาชีพ**

คณะกรรมการมาตรฐานวิชาชีพมีคำวินิจฉัยชี้ขาด ให้ภาคทัณฑ์ ตามมาตรา ๕๔ (๓) แห่งพระราชบัญญัติสภาครูและบุคลากรทางการศึกษา พ.ศ. ๒๕๔๖

เรื่องที่ ๒/๒๕๖๔

**กรณีความผิด :** เกี่ยวกับการละทิ้งหน้าที่ราชการ

**ข้อเท็จจริง :** นางสาว ด เป็นข้าราชการครูในโรงเรียนแห่งหนึ่ง เป็นผู้ได้รับใบอนุญาตประกอบวิชาชีพครู ได้ยื่นใบลาพักต่อผู้อำนวยการโรงเรียนในระหว่างวันที่ ๑ - ๒ และ ๕ - ๗ พฤศจิกายน ๒๕๕๕ จำนวน ๕ วัน แต่ในช่วงการลาพักดังกล่าวได้เดินทางไปต่างประเทศ โดยมีได้ขออนุญาตต่อผู้บังคับบัญชาตามลำดับจนถึงหัวหน้าส่วนราชการหรือหัวหน้าส่วนราชการขึ้นตรง โดยนางสาว ด ไม่ปฏิบัติตามระเบียบสำนักนายกรัฐมนตรี ว่าด้วยการลาของข้าราชการ พ.ศ. ๒๕๕๕

**การประพฤติดิจรรยาบรรณของวิชาชีพ**

เป็นการประพฤติดิจรรยาบรรณของวิชาชีพ ด้านจรรยาบรรณต่อวิชาชีพ ตามข้อบังคับคุรุสภา ว่าด้วยจรรยาบรรณของวิชาชีพ พ.ศ. ๒๕๕๖ ข้อ ๘ ต้องรัก ศรัทธา ชื่อสัตย์สุจริต รับผิดชอบ



ต่อวิชาชีพ ประกอบกับข้อบังคับคุรุสภา ว่าด้วยแบบแผนพฤติกรรมตามจรรยาบรรณของวิชาชีพ พ.ศ. ๒๕๕๐ หมวด ๑ แบบแผนพฤติกรรมตามจรรยาบรรณของวิชาชีพครู ส่วนที่ ๒ จรรยาบรรณต่อวิชาชีพ ข้อ ๖ (ข) เป็นพฤติกรรมที่ไม่พึงประสงค์ (๔) ไม่ซื่อสัตย์สุจริต ไม่รับผิดชอบ หรือไม่ปฏิบัติตามกฎ ระเบียบ หรือแบบแผนของทางราชการจนก่อให้เกิดความเสียหาย

**คำวินิจฉัยคณะกรรมการมาตรฐานวิชาชีพ**

คณะกรรมการมาตรฐานวิชาชีพมีคำวินิจฉัยชี้ขาด ให้ภาคทัณฑ์ ตามมาตรา ๕๔ (๓) แห่งพระราชบัญญัติสภาครูและบุคลากรทางการศึกษา พ.ศ. ๒๕๔๖

---



## เกี่ยวกับการพุดจาหยาบคาย ดูหมิ่น หรือแสดงกิริยาที่ไม่เหมาะสม

เรื่องที่ ๑/๒๕๖๔

กรณีความผิด : พุดจาหยาบคายและแสดงกิริยาที่ไม่เหมาะสมกับนักเรียน

ข้อเท็จจริง : นางสาว ข เป็นข้าราชการครู เป็นผู้ได้รับใบอนุญาตประกอบวิชาชีพครู มีพฤติกรรมพุดจาหยาบคายและแสดงกิริยาที่ไม่เหมาะสมกับนักเรียน เหตุเกิดที่บริเวณใต้อาคารเรียน โดยนางสาว ข ได้ใช้วาจาที่ไม่เหมาะสมกับนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ ๕ พร้อมกับแสดงท่าทางยกเท้าขึ้นให้นักเรียน โดยกรณีนี้ผู้ปกครองนักเรียน ไม่ได้มีการแจ้งความร้องทุกข์ต่อเจ้าหน้าที่ตำรวจและไม่ถึงขั้นเป็นการลงโทษนักเรียนอันเป็นการขัดต่อระเบียบกระทรวงศึกษาธิการ ว่าด้วยการลงโทษนักเรียนและนักศึกษา พ.ศ. ๒๕๔๘

### **การประพฤติผิดจรรยาบรรณของวิชาชีพ**

เป็นการประพฤติผิดจรรยาบรรณของวิชาชีพ ด้านจรรยาบรรณต่อตนเองและต่อผู้รับบริการ ตามข้อบังคับคุรุสภา ว่าด้วยจรรยาบรรณของวิชาชีพ พ.ศ. ๒๕๕๖ ข้อ ๗ ต้องมีวินัยในตนเอง และข้อ ๑๑ ต้องประพฤติตนเป็นแบบอย่างที่ดี ประกอบกับข้อบังคับคุรุสภา ว่าด้วยแบบแผนพฤติกรรมตามจรรยาบรรณของวิชาชีพ พ.ศ. ๒๕๕๐ หมวด ๑ แบบแผนพฤติกรรมตามจรรยาบรรณของวิชาชีพครู ส่วนที่ ๑ จรรยาบรรณต่อตนเอง ข้อ ๕ (ก) พฤติกรรมที่พึงประสงค์ (๑) ประพฤติตนเหมาะสมกับสถานภาพ และเป็นแบบอย่างที่ดี และส่วนที่ ๓ จรรยาบรรณต่อผู้รับบริการ ข้อ ๗ (ข) พฤติกรรมที่ไม่พึงประสงค์ (๒) ไม่ใส่ใจหรือไม่รับรู้ปัญหาของศิษย์หรือผู้รับบริการ จนเกิดผลเสียหายต่อศิษย์หรือผู้รับบริการ

### **คำวินิจฉัยคณะกรรมการมาตรฐานวิชาชีพ**

คณะกรรมการมาตรฐานวิชาชีพมีคำวินิจฉัยชี้ขาด ให้ภาคทัณฑ์ ตามมาตรา ๕๔ (๓) แห่งพระราชบัญญัติสภาครูและบุคลากรทางการศึกษา พ.ศ. ๒๕๔๖

เรื่องที่ ๒/๒๕๖๔

กรณีความผิด : เกี่ยวกับการดูหมิ่นผู้อื่นซึ่งหน้า

ข้อเท็จจริง : นาย ส เป็นข้าราชการครู เป็นผู้ได้รับใบอนุญาตประกอบวิชาชีพครู มีพฤติกรรมดูหมิ่นนาย ด ขณะปฏิบัติหน้าที่เป็นเจ้าพนักงานรักษาความปลอดภัยที่หน้าประตูโรงเรียน ด้วยถ้อยคำให้ของลับเพศชายและคำทอด้วยถ้อยคำที่ไม่สุภาพและเหมาะสม เป็นเหตุให้นาย ด ได้รับความอับอาย โดยศาลมีคำพิพากษาปรับนาย ส เป็นเงินจำนวน ๑,๐๐๐ บาท ในฐานความผิดดูหมิ่นผู้อื่นซึ่งหน้า และคดีถึงที่สุด

### **การประพฤติผิดจรรยาบรรณของวิชาชีพ**

เป็นการประพฤติผิดจรรยาบรรณของวิชาชีพ ด้านจรรยาบรรณต่อตนเอง ตามข้อบังคับคุรุสภา ว่าด้วยจรรยาบรรณของวิชาชีพ พ.ศ. ๒๕๕๖ ข้อ ๗ ต้องมีวินัยในตนเอง ประกอบกับข้อบังคับคุรุสภา ว่าด้วยแบบแผนพฤติกรรมตามจรรยาบรรณของวิชาชีพ พ.ศ. ๒๕๕๐ หมวด ๑ แบบแผนพฤติกรรมตามจรรยาบรรณของวิชาชีพครู ส่วนที่ ๑ จรรยาบรรณต่อตนเอง ข้อ ๕ (ก) พฤติกรรมที่พึงประสงค์ (๑) ประพฤติตนเหมาะสมกับสถานภาพและเป็นแบบอย่างที่ดี

### **คำวินิจฉัยคณะกรรมการมาตรฐานวิชาชีพ**



คณะกรรมการมาตรฐานวิชาชีพมีคำวินิจฉัยชี้ขาด ให้ภาคทัณฑ์ ตามมาตรา ๕๔ (๓)  
แห่งพระราชบัญญัติสภาครูและบุคลากรทางการศึกษา พ.ศ. ๒๕๔๖

เรื่องที่ ๓/๒๕๖๔

กรณีความผิด : เกี่ยวกับการดูหมิ่นผู้อื่นซึ่งหน้า

ข้อเท็จจริง : นาง ถ เป็นข้าราชการครู เป็นผู้ได้รับใบอนุญาตประกอบวิชาชีพครู ได้พุดจา  
หยาบคาย ดูหมิ่นเหยียดหยามและข่มขู่ โดยในวันเกิดเหตุ นาย ก ได้สอนหนังสือนักเรียนที่ห้องเรียน  
ระหว่างนั้น นาง ถ ได้เข้ามาพุดจาหยาบคายให้ได้รับความอับอาย ดูหมิ่นเหยียดหยามและข่มขู่ นาย ก  
ครูโรงเรียนเดียวกัน ต่อหน้าเด็กนักเรียนทำให้ นาย ก ได้รับความอับอายและเสียชื่อเสียง

การประพฤติผิดจรรยาบรรณของวิชาชีพ

เป็นการประพฤติผิดจรรยาบรรณของวิชาชีพ ด้านจรรยาบรรณต่อวิชาชีพและผู้ร่วม  
ประกอบวิชาชีพ ตามข้อบังคับคุรุสภา ว่าด้วยจรรยาบรรณของวิชาชีพ พ.ศ. ๒๕๕๖ ข้อ ๘ ต้องรัก ศรัทธา  
ซื่อสัตย์สุจริต รับผิดชอบต่อวิชาชีพ และข้อ ๑๔ พึงช่วยเหลือเกื้อกูลซึ่งกันและกันอย่างสร้างสรรค์  
ประกอบกับข้อบังคับคุรุสภา ว่าด้วยแบบแผนพฤติกรรมตามจรรยาบรรณของวิชาชีพ พ.ศ. ๒๕๕๐  
หมวด ๑ แบบแผนพฤติกรรมตามจรรยาบรรณของวิชาชีพครู ส่วนที่ ๒ ข้อ ๖ (ข) พฤติกรรมที่ไม่พึง  
ประสงค์ (๒) ดูหมิ่น เหยียดหยาม ให้ร้ายผู้ร่วมประกอบวิชาชีพ ศาสตร์ในวิชาชีพ หรือองค์กรวิชาชีพ  
และส่วนที่ ๔ ข้อ ๘ (ข) พฤติกรรมที่ไม่พึงประสงค์ (๕) วิพากษ์วิจารณ์ผู้ร่วมประกอบวิชาชีพในเรื่องที่  
ก่อให้เกิดความเสียหาย

คำวินิจฉัยคณะกรรมการมาตรฐานวิชาชีพ

คณะกรรมการมาตรฐานวิชาชีพมีคำวินิจฉัยชี้ขาด ให้พักใช้ใบอนุญาตประกอบวิชาชีพ  
ครู ๑ ปี ตามมาตรา ๕๔ (๔) แห่งพระราชบัญญัติสภาครูและบุคลากรทางการศึกษา พ.ศ. ๒๕๔๖



## ความผิดเกี่ยวกับทรัพย์สิน

เรื่องที่ ๑/๒๕๖๔

กรณีความผิด : เกี่ยวกับทรัพย์สิน

**ข้อเท็จจริง** : นาง จ เป็นข้าราชการครู เป็นผู้ได้รับใบอนุญาตประกอบวิชาชีพครู มีพฤติกรรมหลอกลวง นาย ป และนาง ส ซึ่งผู้ปกครองของนักเรียนที่อยู่ในความดูแลว่าจะมีการรับสมัครสอบตำรวจ โดยใช้วุฒิชั้นมัธยมศึกษาปีที่ ๖ ในการสมัครสอบ และอ้างว่าสามีของตนเป็นตำรวจและรู้จักกับสถาบัน ทิวสอบเข้าเป็นตำรวจ แต่ต้องเสียเงินค่าสมัครตัวที่สถาบันดังกล่าว เป็นเหตุให้ผู้ปกครองนักเรียนหลงเชื่อว่าเป็นความจริง ผู้ปกครองจึงได้ยอมจ่ายเงินให้แก่ นาง จ หลายครั้ง รวมแล้วเป็นจำนวนเงินหลายแสนบาท ซึ่งปรากฏภายหลังว่าไม่มีการทิวสอบ และไม่มีการเปิดสอบเข้าเป็นตำรวจตามที่กล่าวอ้างแต่อย่างใด ซึ่ง นาง จ เคยกระทำพฤติกรรมตามที่ถูกร้องเรียนมาแล้ว จนมีผู้เสียหายแจ้งความร้องทุกข์ต่อเจ้าหน้าที่ ตำรวจดำเนินคดีอาญา และมีศาลคำพิพากษาถึงที่สุดให้จำคุก

**การประพฤติผิดจรรยาบรรณของวิชาชีพ**

เป็นการประพฤติผิดจรรยาบรรณของวิชาชีพ ด้านจรรยาบรรณต่อวิชาชีพ ตามข้อบังคับคุรุสภา ว่าด้วยจรรยาบรรณของวิชาชีพ พ.ศ. ๒๕๕๖ ข้อ ๘ ต้องรัก ศรัทธา ซื่อสัตย์สุจริต รับผิดชอบ ต่อวิชาชีพ ประกอบกับข้อบังคับคุรุสภา ว่าด้วยแบบแผนพฤติกรรมตามจรรยาบรรณของวิชาชีพ พ.ศ. ๒๕๕๐ หมวด ๑ แบบแผนพฤติกรรมตามจรรยาบรรณของวิชาชีพครู ส่วนที่ ๒ ข้อ ๖ (ข) พฤติกรรมที่ไม่พึงประสงค์ (๗) ใช้ความรู้ทางวิชาชีพ หรืออาศัยองค์ความรู้วิชาชีพแสวงหาประโยชน์ เพื่อตนเองโดยมิชอบ

**คำวินิจฉัยคณะกรรมการมาตรฐานวิชาชีพ**

คณะกรรมการมาตรฐานวิชาชีพมีคำวินิจฉัยชี้ขาด ให้เพิกถอนใบอนุญาตประกอบวิชาชีพครู ตามมาตรา ๕๔ (๕) แห่งพระราชบัญญัติสภาครูและบุคลากรทางการศึกษา พ.ศ. ๒๕๔๖

เรื่องที่ ๒/๒๕๖๔

กรณีความผิด : เกี่ยวกับกู้ยืมเงิน เป็นเหตุให้ผู้ค้ำประกันได้รับความเสียหาย

**ข้อเท็จจริง** : นาย บ เป็นครูวิทยาลัยเทคนิค เป็นผู้ได้รับใบอนุญาตประกอบวิชาชีพครู มีพฤติกรรม กู้ยืมเงินจากสหกรณ์ออมทรัพย์ครู แล้วผิดนัดไม่ชำระหนี้ตามกำหนด เป็นเหตุให้นาย ฐ ผู้ค้ำประกัน ได้รับความเสียหาย ถูกสหกรณ์ออมทรัพย์ครู หักเงินปันผลเฉลี่ยคืน เป็นเงินจำนวน ๒,๖๓๔ บาท ซึ่งนาย บ ได้พยายามบรรเทาความเสียหายที่จะเกิดขึ้นไว้ก่อนแล้ว โดยการนำเงินจำนวน ๔๐,๐๐๐ บาท ไปมอบให้นาย ฐ เพื่อเป็นหลักประกันหากถูกหักเงินปันผล อีกทั้งเมื่อนาย ฐ ถูกหักเงินปันผลเฉลี่ยคืน เป็นเงินจำนวน ๒,๖๓๔ บาท นาย บ ก็ได้ชำระคืนให้นาย ฐ เรียบร้อยแล้ว และปัจจุบันนาย บ ถูกให้ออก จากการเป็นสมาชิกสหกรณ์ออมทรัพย์ครูแล้วแต่ยังคงชำระหนี้ตามปกติ

**การประพฤติผิดจรรยาบรรณของวิชาชีพ**

เป็นการประพฤติผิดจรรยาบรรณของวิชาชีพ ด้านจรรยาบรรณต่อตนเอง ตามข้อบังคับคุรุสภา ว่าด้วยจรรยาบรรณของวิชาชีพ พ.ศ. ๒๕๕๖ ข้อ ๗ ต้องมีวินัยในตนเอง



ประกอบกับข้อบังคับคุรุสภา ว่าด้วยแบบแผนพฤติกรรมตามจรรยาบรรณของวิชาชีพ พ.ศ. ๒๕๕๐ หมวด ๑ แบบแผนพฤติกรรมตามจรรยาบรรณของวิชาชีพครู ส่วนที่ ๑ จรรยาบรรณต่อตนเอง ข้อ ๕ (ก) (๑) ประพฤติตนเหมาะสมกับสถานภาพและเป็นแบบอย่างที่ดี

#### คำวินิจฉัยคณะกรรมการมาตรฐานวิชาชีพ

คณะกรรมการมาตรฐานวิชาชีพมีคำวินิจฉัยชี้ขาด ให้ตักเตือน ตามมาตรา ๕๔ (๒) แห่งพระราชบัญญัติสภาครูและบุคลากรทางการศึกษา พ.ศ. ๒๕๔๖

#### เรื่องที่ ๓/๒๕๖๔

กรณีความผิด : เกี่ยวกับทรัพย์สิน

ข้อเท็จจริง : นาง จ เป็นข้าราชการครู เป็นผู้ได้รับใบอนุญาตประกอบวิชาชีพครู มีพฤติกรรมลักทรัพย์ของนาง ช ซึ่งเป็นข้าราชการครู จำนวน ๒,๐๐๐ บาท โดยนาง จ เข้าไปหยิบเงินในกระเป๋าของนาง ช ที่ห้องพักครู และต่อมานาง ช ได้แจ้งความร้องทุกข์ดำเนินคดี และศาลมีคำพิพากษาให้รอกการลงโทษ นาง จ ไว้ มีกำหนด ๒ ปี และคดีถึงที่สุด

#### การประพฤตินัดจรรยาบรรณของวิชาชีพ

เป็นการประพฤตินัดจรรยาบรรณของวิชาชีพ ด้านจรรยาบรรณต่อตนเอง และต่อวิชาชีพ ตามข้อบังคับคุรุสภา ว่าด้วยจรรยาบรรณของวิชาชีพ พ.ศ. ๒๕๕๖ ข้อ ๗ ต้องมีวินัยในตนเอง และข้อ ๘ ต้องรัก ศรัทธา ซื่อสัตย์สุจริต รับผิดชอบต่อวิชาชีพ ประกอบกับข้อบังคับคุรุสภา ว่าด้วยแบบแผนพฤติกรรมตามจรรยาบรรณของวิชาชีพ พ.ศ. ๒๕๕๐ หมวด ๑ แบบแผนพฤติกรรมตามจรรยาบรรณของวิชาชีพครู ส่วนที่ ๑ จรรยาบรรณต่อตนเอง ข้อ ๕ (ข) พฤติกรรมที่ไม่พึงประสงค์ (๑) เกี่ยวข้องกับอบายมุขหรือเสพสิ่งเสพติดจนขาดสติหรือแสดงกิริยาไม่สุภาพเป็นที่น่ารังเกียจต่อสังคม และส่วนที่ ๒ จรรยาบรรณต่อวิชาชีพ ข้อ ๖ (ข) พฤติกรรมที่ไม่พึงประสงค์ (๔) ไม่ซื่อสัตย์สุจริต ไม่รับผิดชอบ หรือไม่ปฏิบัติตามกฎระเบียบ หรือแบบแผนของทางราชการจนก่อให้เกิดความเสียหาย

#### คำวินิจฉัยคณะกรรมการมาตรฐานวิชาชีพ

คณะกรรมการมาตรฐานวิชาชีพมีคำวินิจฉัยชี้ขาด ให้พักใช้ใบอนุญาตประกอบวิชาชีพครูเป็นเวลา ๑ ปี ตามมาตรา ๕๔ (๔) แห่งพระราชบัญญัติสภาครูและบุคลากรทางการศึกษา พ.ศ. ๒๕๔๖

#### เรื่องที่ ๔/๒๕๖๔

กรณีความผิด : เกี่ยวกับทรัพย์สิน

ข้อเท็จจริง : นาย ป เป็นข้าราชการครู เป็นผู้ได้รับใบอนุญาตประกอบวิชาชีพครู มีพฤติกรรมแอบอ้างด้วยการแต่งเครื่องแบบเป็นข้าราชการทหารยศ “พันเอก” โดยไม่มีสิทธิตามกฎหมาย และกระทำความผิดฐานฉ้อโกงโดยเจตนาหลอกลวง นาย ว ด้วยข้อความอันเป็นเท็จหรือปกปิดข้อความจริงซึ่งควรบอกให้แจ้ง โดยการแต่งเครื่องแบบเป็นข้าราชการทหารยศ “พันเอก” และหลอกลวงนาย ว ว่าสามารถช่วยเหลือในการจัดซื้อเครื่องครุภัณฑ์ของโรงเรียนต่างๆ ทั่วประเทศ ทำให้นาย ว หลงเชื่อคำแอบอ้างดังกล่าว จึงจ่ายเงินเป็นค่าดำเนินการให้กับนาย ป จำนวน ๔ ครั้ง รวมเป็นเงิน ๑,๘๕๐,๐๐๐ บาท ต่อมาได้มีการ



แจ้งความร้องทุกข์ดำเนินคดี ซึ่งศาลได้จำหน่ายคดีออกจากสารบบความ เนื่องจากเป็นความผิดฐานฉ้อโกง ซึ่งเป็นความผิดต่อส่วนตัวย่อมความได้ โดยนาย ป ชำระหนี้ให้นาย ว แล้ว และนาย ว ถอนคำร้องทุกข์

#### **การประพาศติผิดจรรยาบรรณของวิชาชีพ**

เป็นการประพาศติผิดจรรยาบรรณของวิชาชีพ ด้านจรรยาบรรณต่อตนเอง ตามข้อบังคับคุรุสภา ว่าด้วยจรรยาบรรณของวิชาชีพ พ.ศ. ๒๕๕๖ ข้อ ๗ ต้องมีวินัยในตนเอง และข้อ ๘ ต้องรัก ศรัทธา ชื่อสัตย์ สุจริต รับผิดชอบต่อวิชาชีพ ประกอบกับข้อบังคับคุรุสภา ว่าด้วยแบบแผนพฤติกรรมตามจรรยาบรรณของวิชาชีพ พ.ศ. ๒๕๕๐ หมวด ๑ แบบแผนพฤติกรรมตามจรรยาบรรณของวิชาชีพครุ ส่วนที่ ๑ จรรยาบรรณต่อตนเอง ข้อ ๕ และส่วนที่ ๒ จรรยาบรรณต่อวิชาชีพ ข้อ ๖ (ข) พฤติกรรมที่ไม่พึงประสงค์ (๔) ไม่ชื่อสัตย์สุจริต ไม่รับผิดชอบ หรือไม่ปฏิบัติตามกฎระเบียบ หรือแบบแผนของทางราชการ จนก่อให้เกิดความเสียหาย (๗) ใช้ความรู้ทางวิชาการ หรืออาศัยองค์กรวิชาชีพแสวงหาผลประโยชน์ เพื่อตนเองโดยมิชอบ

#### **คำวินิจฉัยคณะกรรมการมาตรฐานวิชาชีพ**

คณะกรรมการมาตรฐานวิชาชีพมีคำวินิจฉัยชี้ขาด ให้เพิกถอนใบอนุญาตประกอบวิชาชีพครุ ตามมาตรา ๕๔ (๕) แห่งพระราชบัญญัติสภาครูและบุคลากรทางการศึกษา พ.ศ. ๒๕๕๖

#### **เรื่องที่ ๕/๒๕๖๔**

**กรณีความผิด :** เกี่ยวกับทรัพย์สิน

**ข้อเท็จจริง :** นาย ท เป็นข้าราชการครุ เป็นผู้ได้รับใบอนุญาตประกอบวิชาชีพครุ มีพฤติกรรมทุจริต ด้วยการเข้าซื้อรถยนต์คันหนึ่งจากห้างหุ้นส่วนจำกัด ๘ จากนั้น นาย ท ชำระเงินบางส่วนแก่ห้างหุ้นส่วนจำกัด ๘ โดย นาย ท ได้ครอบครองรถยนต์คันดังกล่าวแล้วเบียดบังเอารถยนต์ไปจำหน่ายให้แก่ผู้อื่นแล้วนำเงินไปใช้ ประโยชน์ส่วนตนโดยทุจริต ต่อมาถูกห้างหุ้นส่วนจำกัด ๘ แจ้งความร้องทุกข์ดำเนินคดีในข้อหายกยอกทรัพย์สิน การกระทำของ นาย ท เป็นการกระทำความผิดอาญาฐานยกยอกทรัพย์สิน และศาลอุทธรณ์ มีคำพิพากษาให้จำคุก นาย ท เป็นเวลา ๑ ปี และคดีถึงที่สุด

#### **การประพาศติผิดจรรยาบรรณของวิชาชีพ**

เป็นการประพาศติผิดจรรยาบรรณของวิชาชีพ ด้านจรรยาบรรณต่อวิชาชีพ ตามข้อบังคับ คุรุสภา ว่าด้วยจรรยาบรรณของวิชาชีพ พ.ศ. ๒๕๕๖ ข้อ ๘ ต้องรัก ศรัทธา ชื่อสัตย์สุจริต รับผิดชอบ ต่อวิชาชีพ ประกอบกับข้อบังคับคุรุสภา ว่าด้วยแบบแผนพฤติกรรมตามจรรยาบรรณของวิชาชีพ พ.ศ. ๒๕๕๐ หมวด ๑ แบบแผนพฤติกรรมตามจรรยาบรรณของวิชาชีพครุ ส่วนที่ ๒ จรรยาบรรณ ต่อวิชาชีพ ข้อ ๖ (ข) พฤติกรรมที่ไม่พึงประสงค์ (๔) ไม่ชื่อสัตย์สุจริต ไม่รับผิดชอบ หรือไม่ปฏิบัติ ตามกฎระเบียบ หรือแบบแผนของทางราชการจนก่อให้เกิดความเสียหาย

#### **คำวินิจฉัยคณะกรรมการมาตรฐานวิชาชีพ**

คณะกรรมการมาตรฐานวิชาชีพมีคำวินิจฉัยชี้ขาด ให้เพิกถอนใบอนุญาตประกอบวิชาชีพครุ ตามมาตรา ๕๔ (๕) แห่งพระราชบัญญัติสภาครูและบุคลากรทางการศึกษา พ.ศ. ๒๕๕๖



## เกี่ยวกับการกระทำโดยประมาท

เรื่องที่ ๑/๒๕๖๔

กรณีความผิด : **เกี่ยวกับประมาทเป็นเหตุให้ผู้อื่นถึงแก่ความตาย**

**ข้อเท็จจริง** : นาย บ เป็นผู้ประกอบวิชาชีพผู้บริหารสถานศึกษา ตำแหน่งผู้อำนวยการโรงเรียน เป็นผู้ได้รับใบอนุญาตประกอบวิชาชีพครูและใบอนุญาตประกอบวิชาชีพผู้บริหารสถานศึกษา มีพฤติกรรม ขับรยนต์ชนนักเรียน เป็นเหตุทำให้นักเรียนได้รับบาดเจ็บจำนวนหลายคน และเสียชีวิต จำนวน ๔ คน โดยในวันเกิดเหตุนักเรียนโรงเรียนนาย บ ได้ไปศึกษาดูงานวิทยาศาสตร์ที่โรงเรียนแห่งหนึ่ง นาย บ จึงได้ ขับรยนต์ตามนักเรียนไป จากนั้นขณะที่นาย บ กำลังขับรยนต์จะไปศึกษาดูงานเครือข่ายที่โรงเรียน แห่งหนึ่ง นาย บ มีอาการโรคลมชักกำเริบ โดยมีอาการชักเกร็งแบบทั้งตัวจนหมดสติ ทำให้รยนต์คนที่ นาย บ ขับขี่พุ่งเข้าชนนักเรียน เป็นเหตุทำให้นักเรียนได้รับบาดเจ็บและเสียชีวิต

การกระทำของนาย บ เป็นการกระทำโดยประมาท ปราศจากความระมัดระวังซึ่งบุคคล ในภาวะเช่นนาย บ จักต้องมีตามวิสัยและพฤติการณ์ ซึ่งนาย บ อาจใช้ความระมัดระวังเช่นว่านั้นได้ แต่หาได้ใช้ ให้เพียงพอไม่ โดยนาย บ รู้อยู่แล้วว่าตนเองป่วยเป็นโรคลมชัก และอาการโรคลมชักอาจเกิดขึ้นได้ทุกเมื่อ แต่กลับขับรยนต์ออกสู่ท้องถนน จนเป็นเหตุทำให้นักเรียนได้รับบาดเจ็บและเสียชีวิต โดยศาล มีคำพิพากษาจำคุก ๖ ปี และปรับ ๒๐,๐๐๐ บาท นาย บ ให้การรับสารภาพ ลดโทษให้กึ่งหนึ่ง คงจำคุก ๓ ปีปรับ ๑๐,๐๐๐ บาท แต่โทษจำคุกให้รอการลงโทษไว้มีกำหนด ๓ ปี เนื่องจากนาย บ ได้ชดใช้ค่าเสียหาย ให้แก่ผู้เสียหายจนเป็นที่พอใจ และไม่เคยได้รับโทษจำคุกมาก่อน และคดีถึงที่สุด

### **การประพฤติดิจรรยาบรรณของวิชาชีพ**

เป็นการประพฤติดิจรรยาบรรณของวิชาชีพ ด้านจรรยาบรรณต่อตนเอง ตามข้อบังคับคุรุสภา ว่าด้วยจรรยาบรรณของวิชาชีพ พ.ศ. ๒๕๕๖ ข้อ ๗ ต้องมีวินัยในตนเอง ประกอบกับข้อบังคับคุรุสภา ว่าด้วยแบบแผนพฤติกรรมตามจรรยาบรรณของวิชาชีพ พ.ศ. ๒๕๕๐ หมวด ๒ แบบแผนพฤติกรรมตามจรรยาบรรณของวิชาชีพผู้บริหารสถานศึกษา ส่วนที่ ๑ จรรยาบรรณ ต่อตนเอง ข้อ ๑๐ (ก) พฤติกรรมที่พึงประสงค์ (๑) ประพฤติตนเหมาะสมกับสถานภาพและเป็นแบบอย่างที่ดี

### **คำวินิจฉัยคณะกรรมการมาตรฐานวิชาชีพ**

คณะกรรมการมาตรฐานวิชาชีพมีคำวินิจฉัยชี้ขาด ให้พักใช้ใบอนุญาตประกอบวิชาชีพ ทุกประเภท เป็นเวลา ๑ ปี ตามมาตรา ๕๔ (๔) แห่งพระราชบัญญัติสภาครูและบุคลากรทางการศึกษา พ.ศ. ๒๕๕๖

---



## เกี่ยวกับการล่วงละเมิดทางเพศ

เรื่องที่ ๑/๒๕๖๔

กรณีความผิด : การล่วงละเมิดทางเพศต่อนักเรียนหญิง

ข้อเท็จจริง : นาย ป เป็นข้าราชการครูและบุคลากรทางการศึกษา เป็นผู้ได้รับใบอนุญาตประกอบวิชาชีพครู มีพฤติกรรมการประพฤติผิดจรรยาบรรณของวิชาชีพในเรื่อง กระทำอนาจารต่อนักเรียนหญิงชั้นประถมศึกษาปีที่ ๖ ด้วยการใช้มือลูบ จับ บริเวณหน้าอกของนักเรียนหญิง

นาย ป ถูกลงโทษทางวินัยอย่างร้ายแรง ก.ค.ศ. มีคำสั่งให้ไล่ออกจากราชการ โดยผู้ปกครองนักเรียนไม่ได้มีการแจ้งความร้องทุกข์ต่อเจ้าหน้าที่ตำรวจ

**การประพฤติผิดจรรยาบรรณของวิชาชีพ**

เป็นการประพฤติผิดจรรยาบรรณของวิชาชีพ ด้านจรรยาบรรณต่อตนเอง ตามข้อบังคับคุรุสภา ว่าด้วยจรรยาบรรณของวิชาชีพ พ.ศ. ๒๕๕๖ ตามข้อ ๗ ต้องมีวินัยในตนเอง ประกอบกับข้อบังคับคุรุสภา ว่าด้วยแบบแผนพฤติกรรมตามจรรยาบรรณของวิชาชีพ พ.ศ. ๒๕๕๐ หมวด ๑ แบบแผนพฤติกรรมตามจรรยาบรรณของวิชาชีพครู ส่วนที่ ๒ (ข) พฤติกรรมที่ไม่พึงประสงค์ (๒) ประพฤติผิดทางชู้สาวหรือมีพฤติกรรมล่วงละเมิดทางเพศ

**คำวินิจฉัยคณะกรรมการมาตรฐานวิชาชีพ**

คณะกรรมการมาตรฐานวิชาชีพมีคำวินิจฉัยชี้ขาด ให้เพิกถอนใบอนุญาตประกอบวิชาชีพครู ตามมาตรา ๕๔ (๕) แห่งพระราชบัญญัติสภาครูและบุคลากรทางการศึกษา พ.ศ. ๒๕๕๖

เรื่องที่ ๒/๒๕๖๔

กรณีความผิด : การล่วงละเมิดทางเพศต่อนักเรียนหญิง

ข้อเท็จจริง : นาย ส เป็นผู้ประกอบวิชาชีพผู้บริหารสถานศึกษา ตำแหน่งผู้อำนวยการโรงเรียน เป็นผู้ได้รับ ใบอนุญาตประกอบวิชาชีพครูและใบอนุญาตประกอบวิชาชีพผู้บริหารสถานศึกษา มีพฤติกรรมการล่วงละเมิดทางเพศ

กระทำอนาจารนางสาว ว ซึ่งเป็นลูกเลี้ยงของตนเอง ด้วยการใช้นิ้วมือแห่เข้าไป บริเวณอวัยวะเพศของนางสาว ว และยังเคยใช้มือลูบคลำบริเวณอวัยวะเพศ ต่างกรรมต่างวาระ และ นาย ส ยังเคยแอบถ่ายคลิปวิดีโอนางสาว ว ในขณะที่กำลังอาบน้ำ

ต่อมาศาลมีคำพิพากษาจำคุก นาย ส เป็นเวลา ๒ ปี ปรับ ๓๐,๐๐๐ บาท ในข้อหา กระทำอนาจาร และ นาย ส ถูกลงโทษไล่ออกจากราชการ

**การประพฤติผิดจรรยาบรรณของวิชาชีพ**

เป็นการประพฤติผิดจรรยาบรรณของวิชาชีพ ด้านจรรยาบรรณต่อผู้รับบริการ ตามข้อบังคับคุรุสภา ว่าด้วยจรรยาบรรณของวิชาชีพ พ.ศ. ๒๕๕๖ ข้อ ๑๒ ต้องไม่กระทำตนเป็นปฏิปักษ์ต่อความเจริญทางกาย สติปัญญา จิตใจ อารมณ์ และสังคมของศิษย์ และผู้รับบริการ ประกอบกับข้อบังคับคุรุสภา ว่าด้วยแบบแผนพฤติกรรมตามจรรยาบรรณของวิชาชีพ พ.ศ. ๒๕๕๐ หมวด ๒ แบบแผนพฤติกรรมตามจรรยาบรรณของวิชาชีพผู้บริหารสถานศึกษา ส่วนที่ ๑ จรรยาบรรณต่อตนเอง ข้อ ๑๐ (ข) พฤติกรรมที่ไม่พึงประสงค์ (๒) ประพฤติผิดทางชู้สาวหรือมีพฤติกรรมล่วงละเมิดทางเพศ



## คำวินิจฉัยคณะกรรมการมาตรฐานวิชาชีพ

คณะกรรมการมาตรฐานวิชาชีพมีคำวินิจฉัยชี้ขาด ให้เพิกถอนใบอนุญาตประกอบวิชาชีพทุกประเภท ตามมาตรา ๕๔ (๕) แห่งพระราชบัญญัติสภาครูและบุคลากรทางการศึกษา พ.ศ. ๒๕๔๖

### เรื่องที่ ๓/๒๕๖๔

กรณีความผิด : การล่วงละเมิดทางเพศต่อนักเรียนหญิง

ข้อเท็จจริง : นาย ว เป็นพนักงานราชการ ตำแหน่งครู เป็นผู้ได้รับใบอนุญาตประกอบวิชาชีพครู มีพฤติกรรมล่วงละเมิดทางเพศ โดยกระทำชำเราเด็กอายุไม่เกินสิบห้าปี ซึ่งเป็นหลานของภรรยาตนเอง นาย ว กระทำชำเราเด็กคนดังกล่าวมาตั้งแต่เรียนอยู่ชั้นมัธยมศึกษาปีที่ ๑ โดยใช้กำลังบังคับและข่มขู่ว่าจะไม่ให้เรียนหนังสือ มาเป็นระยะเวลากว่าสามปี โดยเด็กมิได้ยินยอม

ศาลชั้นต้นมีคำพิพากษาให้ลงโทษจำคุก นาย ว เป็นเวลา ๕๐ ปี และ สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาแห่งหนึ่ง ยกเลิกสัญญาจ้างการเป็นพนักงานราชการ

### การประพาศติผิดจรรยาบรรณของวิชาชีพ

เป็นการประพาศติผิดจรรยาบรรณของวิชาชีพ ด้านจรรยาบรรณต่อตนเอง ตามข้อบังคับคุรุสภา ว่าด้วยจรรยาบรรณของวิชาชีพ พ.ศ. ๒๕๕๖ ข้อ ๗ ต้องมีวินัยในตนเอง และจรรยาบรรณต่อผู้รับบริการ ตามข้อ ๑๒ ต้องไม่กระทำตนเป็นปฏิปักษ์ต่อความเจริญทางกาย สติปัญญา จิตใจ อารมณ์ และสังคมของศิษย์ และผู้รับบริการ ประกอบกับข้อบังคับคุรุสภา ว่าด้วยแบบแผนพฤติกรรมตามจรรยาบรรณของวิชาชีพ พ.ศ. ๒๕๕๐ หมวด ๑ แบบแผนพฤติกรรมตามจรรยาบรรณของวิชาชีพครู ส่วนที่ ๑ จรรยาบรรณต่อตนเอง ข้อ ๕ (ข) พฤติกรรมที่ไม่พึงประสงค์ (๒) ประพาศติผิดทางชู้สาว หรือมีพฤติกรรมล่วงละเมิดทางเพศ

## คำวินิจฉัยคณะกรรมการมาตรฐานวิชาชีพ

คณะกรรมการมาตรฐานวิชาชีพมีคำวินิจฉัยชี้ขาด ให้เพิกถอนใบอนุญาตประกอบวิชาชีพครูตามมาตรา ๕๔ (๕) แห่งพระราชบัญญัติสภาครูและบุคลากรทางการศึกษา พ.ศ. ๒๕๔๖

### เรื่องที่ ๔/๒๕๖๔

กรณีความผิด : การล่วงละเมิดทางเพศต่อบุคคลอื่น

ข้อเท็จจริง : นาย ป เป็นผู้บริหารสถานศึกษา ตำแหน่งผู้อำนวยการโรงเรียน เป็นผู้ได้รับใบอนุญาตประกอบวิชาชีพครูและผู้บริหารสถานศึกษา มีพฤติกรรมตีมีเครื่องตีมีแอลกอฮอล์นอกสถานศึกษา ในเวลาราชการ โดยมีอาการมีเมมาในสถานศึกษา และพยายามกระทำอนาจาร นาง พ ซึ่งเป็นข้าราชการครูในโรงเรียนเดียวกัน ซึ่งนาง พ ได้แจ้งความร้องทุกข์ดำเนินคดีกับนาย ป ต่อมาศาลชั้นต้นได้มีคำพิพากษานาย ป มีความผิดในข้อหาพยายามกระทำอนาจาร ตามประมวลกฎหมายอาญามาตรา ๒๗๘ ประกอบมาตรา ๒๘๑ ,๘๐ จำคุก ๖ เดือน และปรับ ๒ หมื่นบาท โทษจำคุกให้รอการลงโทษมีกำหนด ๒ ปี



## การประพาศติมิตจรรยาบรรณของวิชาชีพ

การกระทำดังกล่าวเป็นการประพาศติมิตจรรยาบรรณของวิชาชีพ ด้านจรรยาบรรณต่อตนเอง และจรรยาบรรณต่อผู้ร่วมประกอบวิชาชีพ ตามข้อบังคับคุรุสภา ว่าด้วยจรรยาบรรณของวิชาชีพ พ.ศ. ๒๕๕๖ ข้อ ๗ ต้องมีวินัยในตนเอง และข้อ ๑๔ พึงช่วยเหลือเกื้อกูลซึ่งกันและกันอย่างสร้างสรรค์โดยยึดมั่นในระบบคุณธรรม สร้างความสามัคคีในหมู่คณะ ประกอบกับข้อบังคับคุรุสภา ว่าด้วยแบบแผนพฤติกรรมตามจรรยาบรรณของวิชาชีพ พ.ศ. ๒๕๕๐ หมวด ๒ แบบแผนพฤติกรรมตามจรรยาบรรณของวิชาชีพผู้บริหารสถานศึกษา ส่วนที่ ๑ จรรยาบรรณต่อตนเอง ข้อ ๑๐ (ข) พฤติกรรมที่ไม่พึงประสงค์ (๑) เกี่ยวข้องกับอบายมุขจนขาดสติหรือแสดงกิริยาไม่สุภาพเป็นที่น่ารังเกียจในสังคม (๒) มีพฤติกรรมที่ประพาศติมิตทางชู้สาวหรือมีพฤติกรรมล่วงละเมิดทางเพศ

## คำวินิจฉัยคณะกรรมการมาตรฐานวิชาชีพ

คณะกรรมการมาตรฐานวิชาชีพมีคำวินิจฉัยชี้ขาด ให้พักใช้ใบอนุญาตประกอบวิชาชีพทุกประเภท เป็นเวลา ๑ ปี ตามมาตรา ๕๔ (๔) แห่งพระราชบัญญัติสภาครูและบุคลากรทางการศึกษา พ.ศ. ๒๕๔๖

## เรื่องที่ ๕/๒๕๖๔

กรณีความผิด : การล่วงละเมิดทางเพศต่อนักเรียนหญิง

ข้อเท็จจริง : นาย ว เป็นข้าราชการครู เป็นผู้ได้รับใบอนุญาตประกอบวิชาชีพครู มีพฤติกรรมล่วงละเมิดทางเพศเด็กหญิง ก และเด็กหญิง ส ซึ่งเป็นศิษย์ในความดูแลหลายครั้ง ด้วยการจับหน้าอกและจับอวัยวะเพศ มีพฤติการณ์ต่างกรรมต่างวาระกันดังต่อไปนี้

- เหตุเกิดเมื่อนาย ว ได้สั่งให้เด็กนักเรียนหญิงวาดรูปที่ระเบียงหน้าห้องเรียน นาย ว ได้เดินมาด้านหลังของเด็กหญิง ก แล้วใช้มือโอบหรือสอดแขนมาด้านหน้า โดยการจับหน้าอก

- เหตุเกิดขณะเลิกแถวหน้าเสาธงนักเรียนต่างทยอยเดินขึ้นชั้นเรียน เด็กหญิง ส ได้เดินไปถึงบริเวณระเบียงห้องเรียน นาย ว เดินเข้ามาหาเด็กหญิง ส แล้วใช้มือกอดคอ ลูบคลำบริเวณหน้าอกและจับอวัยวะเพศของเด็กหญิง ส ขณะที่เด็กหญิง ส เปลอ ต่อมาผู้ปกครองของนักเรียนหญิงทั้งสองรายได้ไปแจ้งความร้องทุกข์ที่สถานีตำรวจ และศาลมีคำพิพากษาลงโทษ นาย ว จำคุก ๑ ปี ๔ เดือน และคดีถึงที่สุด

## การประพาศติมิตจรรยาบรรณของวิชาชีพ

เป็นการประพาศติมิตจรรยาบรรณต่อตนเอง ตามข้อบังคับคุรุสภา ว่าด้วยจรรยาบรรณของวิชาชีพ พ.ศ. ๒๕๕๖ ข้อ ๗ ต้องมีวินัยในตนเอง จรรยาบรรณต่อผู้รับบริการ ข้อ ๑๒ ต้องไม่กระทำตนเป็นปฏิปักษ์ต่อความเจริญทางกาย สติปัญญา จิตใจ อารมณ์ และสังคมของศิษย์ และผู้รับบริการ ประกอบกับข้อบังคับคุรุสภา ว่าด้วยแบบแผนพฤติกรรมตามจรรยาบรรณของวิชาชีพ พ.ศ. ๒๕๕๐ หมวด ๑ แบบแผนพฤติกรรมตามจรรยาบรรณของวิชาชีพครู ส่วนที่ ๑ จรรยาบรรณต่อตนเอง ข้อ ๕ (ข) พฤติกรรมที่ไม่พึงประสงค์ (๒) ประพาศติมิตทางชู้สาวหรือมีพฤติกรรมล่วงละเมิดทางเพศ



## คำวินิจฉัยคณะกรรมการมาตรฐานวิชาชีพ

คณะกรรมการมาตรฐานวิชาชีพมีคำวินิจฉัยชี้ขาด ให้เพิกถอนใบอนุญาตประกอบวิชาชีพครู ตามมาตรา ๕๔ (๕) แห่งพระราชบัญญัติสภาครูและบุคลากรทางการศึกษา พ.ศ. ๒๕๔๖

### เรื่องที่ ๖/๒๕๖๔

กรณีความผิด : การล่วงละเมิดทางเพศต่อบุคคลอื่น

ข้อเท็จจริง : นาย น เป็นผู้ประกอบวิชาชีพผู้บริหารสถานศึกษา เป็นผู้ได้รับใบอนุญาตประกอบวิชาชีพครูและผู้บริหารสถานศึกษา มีพฤติกรรมล่วงละเมิดทางเพศ นางสาว ศ ขณะเกิดเหตุ นาย น ได้ยินพูดคุยกับนางสาว ศ ที่บริเวณหน้าห้องประชุมของโรงเรียน ขณะเดียวกัน นาย น ได้ใช้มือดึงที่หัวไหล่และหอมแก้มของนางสาว ศ โดยที่นางสาว ศ ไม่ยินยอม ผู้ปกครองของนางสาว ศ ไม่มีการแจ้งความร้องทุกข์ต่อพนักงานสอบสวน จึงไม่มีการดำเนินคดีอาญากับนาย ก

### การประพาศติผิดจรรยาบรรณของวิชาชีพ

เป็นการประพาศติผิดจรรยาบรรณต่อตนเอง ตามข้อบังคับคุรุสภา ว่าด้วยจรรยาบรรณของวิชาชีพ พ.ศ. ๒๕๕๖ ข้อ ๗ ต้องมีวินัยในตนเอง ประกอบกับข้อบังคับคุรุสภา ว่าด้วยแบบแผนพฤติกรรมตามจรรยาบรรณของวิชาชีพ พ.ศ. ๒๕๕๐ หมวด ๒ แบบแผนพฤติกรรมตามจรรยาบรรณของวิชาชีพ ผู้บริหารสถานศึกษา ส่วนที่ ๑ จรรยาบรรณต่อตนเอง ข้อ ๑๐ (ข) พฤติกรรมที่ไม่พึงประสงค์ (๒) ประพาศติผิดทางชู้สาวหรือมีพฤติกรรมล่วงละเมิดทางเพศ

## คำวินิจฉัยคณะกรรมการมาตรฐานวิชาชีพ

คณะกรรมการมาตรฐานวิชาชีพมีคำวินิจฉัยชี้ขาด ให้พักใช้ใบอนุญาตประกอบวิชาชีพทุกประเภทเป็นเวลา ๖ เดือน ตามมาตรา ๕๔ (๔) แห่งพระราชบัญญัติสภาครูและบุคลากรทางการศึกษา พ.ศ. ๒๕๔๖

### เรื่องที่ ๗/๒๕๖๔

กรณีความผิด : การล่วงละเมิดทางเพศต่อนักเรียนหญิง

ข้อเท็จจริง : นาย ช เป็นข้าราชการครู เป็นผู้ได้รับใบอนุญาตประกอบวิชาชีพครู กระทำชำรอนักเรียนหญิง ชั้นมัธยมศึกษาปีที่ ๒ ซึ่งอยู่ในความดูแล โดยมีเพศสัมพันธ์ ณ โรงเรียนที่ นาย ช ทำการสอนอยู่ ณ ห้องพักครู โดยบิดามารดาได้แจ้งความร้องทุกข์ให้ดำเนินคดีกับนาย ช ต่อมา นาย ช ถูกจับกุมและศาลมีคำพิพากษาลงโทษจำคุกเป็นเวลา ๑๐ ปี ๘ เดือน พร้อมชดใช้ค่าสินไหมทดแทน ๑๐๐,๐๐๐ บาท พร้อมดอกเบี้ยอัตราร้อยละ ๗.๕ ต่อปี

### การประพาศติผิดจรรยาบรรณของวิชาชีพ

การกระทำดังกล่าวเป็นการประพาศติผิดจรรยาบรรณของวิชาชีพ ด้านจรรยาบรรณต่อตนเอง ตามข้อ ๗ แห่งข้อบังคับคุรุสภา ว่าด้วยจรรยาบรรณของวิชาชีพ พ.ศ. ๒๕๕๖ ประกอบกับข้อบังคับคุรุสภา ว่าด้วยแบบแผนพฤติกรรมตามจรรยาบรรณของวิชาชีพ พ.ศ. ๒๕๕๐ หมวด ๒ แบบแผนพฤติกรรมตามจรรยาบรรณของวิชาชีพผู้บริหารสถานศึกษา ส่วนที่ ๑ จรรยาบรรณต่อตนเอง ข้อ ๕ (ข) พฤติกรรมที่ไม่พึงประสงค์ (๒) ประพาศติผิดทางชู้สาวหรือมีพฤติกรรมล่วงละเมิดทางเพศ



## คำวินิจฉัยคณะกรรมการมาตรฐานวิชาชีพ

คณะกรรมการมาตรฐานวิชาชีพมีคำวินิจฉัยชี้ขาด ให้เพิกถอนใบอนุญาตประกอบวิชาชีพครู ตามมาตรา ๕๔ (๕) แห่งพระราชบัญญัติสภาครูและบุคลากรทางการศึกษา พ.ศ. ๒๕๕๖

### เรื่องที่ ๘/๒๕๖๔

กรณีความผิด : การล่วงละเมิดทางเพศต่อนักเรียนหญิง

ข้อเท็จจริง : นาย ณ เป็นข้าราชการครู เป็นผู้ได้รับใบอนุญาตประกอบวิชาชีพครูและผู้บริหารสถานศึกษา กระทำชำเรานักเรียนหญิงซึ่งเป็นนักเรียนในความดูแล โดยเด็กนักเรียนหญิงยินยอม และมีเพศสัมพันธ์ที่รีสอร์ทแห่งหนึ่ง ซึ่งบิดามารดาได้แจ้งความร้องทุกข์ให้ดำเนินคดี ต่อมา นาย ณ ถูกจับกุมและศาลมีคำพิพากษาลงโทษจำคุก เป็นเวลา ๔๓ ปี เป็นความผิดต่างกรรมต่างวาระลงโทษทุกกรรม

### การประพาศติผิดจรรยาบรรณของวิชาชีพ

การกระทำดังกล่าวเป็นการประพาศติผิดจรรยาบรรณของวิชาชีพ ด้านจรรยาบรรณต่อตนเอง ตามข้อบังคับคุรุสภา ว่าด้วยจรรยาบรรณของวิชาชีพ พ.ศ. ๒๕๕๖ ข้อ ๗ ต้องมีวินัยในตนเอง ประกอบกับข้อบังคับคุรุสภา ว่าด้วยแบบแผนพฤติกรรมตามจรรยาบรรณของวิชาชีพ พ.ศ. ๒๕๕๐ หมวด ๒ แบบแผนพฤติกรรมตามจรรยาบรรณของวิชาชีพผู้บริหารสถานศึกษา ส่วนที่ ๑ จรรยาบรรณต่อตนเองข้อ ๑๐ (ข) พฤติกรรมที่ไม่พึงประสงค์ (๒) ประพาศติผิดทางชู้สาวหรือมีพฤติกรรมล่วงละเมิดทางเพศ

## คำวินิจฉัยคณะกรรมการมาตรฐานวิชาชีพ

คณะกรรมการมาตรฐานวิชาชีพมีคำวินิจฉัยชี้ขาด ให้เพิกถอนใบอนุญาตประกอบวิชาชีพทุกประเภท ตามมาตรา ๕๔ (๕) แห่งพระราชบัญญัติสภาครูและบุคลากรทางการศึกษา พ.ศ. ๒๕๕๖

### เรื่องที่ ๙/๒๕๖๔

กรณีความผิด : การล่วงละเมิดทางเพศต่อนักเรียนหญิง

ข้อเท็จจริง : นาย ก เป็นข้าราชการครูในโรงเรียนแห่งหนึ่ง เป็นผู้ได้รับใบอนุญาตประกอบวิชาชีพครูและผู้บริหารสถานศึกษา มีพฤติกรรมชักชวนเด็กนักเรียนหญิงในความดูแลไปเที่ยวกลางคืนและมีพฤติกรรมล่วงละเมิดทางเพศเด็กนักเรียนหญิงในความดูแลด้วยการเล่าเรื่องเกี่ยวกับเพศสัมพันธ์ให้นักเรียนหญิงฟัง รวมทั้งถือโอกาสลอบคลำตามร่างกายเด็กนักเรียนหญิงหลายคน ผู้ปกครองของเด็กนักเรียนหญิงไม่มีการร้องทุกข์ต่อพนักงานสอบสวน จึงไม่มีการดำเนินคดีอาญากับนาย ก

### การประพาศติผิดจรรยาบรรณของวิชาชีพ

การกระทำดังกล่าวเป็นการประพาศติผิดจรรยาบรรณของวิชาชีพ ด้านจรรยาบรรณต่อตนเอง ตามข้อบังคับคุรุสภาว่าด้วยจรรยาบรรณของวิชาชีพ พ.ศ. ๒๕๕๖ ข้อ ๗ ต้องมีวินัยในตนเอง ประกอบกับข้อบังคับคุรุสภา ว่าด้วยแบบแผนพฤติกรรมตามจรรยาบรรณของวิชาชีพ พ.ศ. ๒๕๕๐



หมวด ๒ แบบแผนพฤติกรรมตามจรรยาบรรณของวิชาชีพผู้บริหารสถานศึกษา ส่วนที่ ๑ จรรยาบรรณ  
ต่อตนเอง ข้อ ๑๐ (ข) พฤติกรรมที่ไม่พึงประสงค์ (๒) ประพฤติผิดทางชู้สาวหรือมีพฤติกรรมล่วงละเมิด  
ทางเพศ

#### คำวินิจฉัยคณะกรรมการมาตรฐานวิชาชีพ

คณะกรรมการมาตรฐานวิชาชีพมีคำวินิจฉัยชี้ขาด ให้เพิกถอนใบอนุญาตประกอบวิชาชีพ  
ทุกประเภท ตามมาตรา ๕๔ (๕) แห่งพระราชบัญญัติสภาครูและบุคลากรทางการศึกษา พ.ศ. ๒๕๕๖

#### เรื่องที่ ๑๐/๒๕๖๔

กรณีความผิด : การล่วงละเมิดทางเพศต่อนักเรียนหญิง

ข้อเท็จจริง : นาย ณ เป็นผู้ประกอบวิชาชีพผู้บริหารสถานศึกษา ตำแหน่งผู้อำนวยการโรงเรียน  
เป็นผู้ได้รับใบอนุญาตประกอบวิชาชีพครูและผู้บริหารสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่  
การศึกษาประถมศึกษาแห่งหนึ่ง เมื่อครั้งดำรงตำแหน่งผู้อำนวยการโรงเรียนมีพฤติกรรมล่วงละเมิด  
ทางเพศต่อเด็กนักเรียนหญิงซึ่งเป็นศิษย์อยู่ในความดูแล อายุไม่เกิน ๑๕ ปี โดยนาย ณ ใช้กำลัง  
ประทุษร้ายใช้แขนโอบกอดคอเด็กนักเรียนหญิงจากด้านหลัง แล้วใช้มือล้วงเข้าไปในเสื้อชั้นในพร้อมทั้ง  
จับและขย่ำบริเวณหน้าอกและใช้มือจับบริเวณอวัยวะเพศของเด็กนักเรียนหญิง และต่อมาผู้ปกครอง  
นักเรียนหญิงได้แจ้งความร้องทุกข์ต่อเจ้าหน้าที่ตำรวจ และศาลมีคำพิพากษาลงโทษจำคุก เป็นเวลา ๒ ปี  
การประพฤติดังกล่าว

การกระทำดังกล่าวเป็นการประพฤติดังกล่าวของวิชาชีพ ด้านจรรยาบรรณ  
ต่อตนเอง ตามข้อบังคับคุรุสภาว่าด้วยจรรยาบรรณของวิชาชีพ พ.ศ. ๒๕๕๖ ข้อ ๗ ต้องมีวินัยในตนเอง  
ประกอบกับข้อบังคับคุรุสภา ว่าด้วยแบบแผนพฤติกรรมตามจรรยาบรรณของวิชาชีพ พ.ศ. ๒๕๕๐  
หมวด ๒ แบบแผนพฤติกรรมตามจรรยาบรรณของวิชาชีพผู้บริหารสถานศึกษา ส่วนที่ ๑ จรรยาบรรณ  
ต่อตนเอง ข้อ ๑๐ (ข) พฤติกรรมที่ไม่พึงประสงค์ (๒) ประพฤติผิดทางชู้สาวหรือมีพฤติกรรมล่วงละเมิด  
ทางเพศ

#### คำวินิจฉัยคณะกรรมการมาตรฐานวิชาชีพ

คณะกรรมการมาตรฐานวิชาชีพมีคำวินิจฉัยชี้ขาด ให้เพิกถอนใบอนุญาตประกอบวิชาชีพ  
ทางการศึกษาทุกประเภท มาตรา ๕๔ (๕) แห่งพระราชบัญญัติสภาครูและบุคลากรทางการศึกษา  
พ.ศ. ๒๕๕๖

---



กรณีเกี่ยวกับความสัมพันธ์ฉันชู้สาว

เรื่องที่ ๑/๒๕๖๔

กรณีความผิด : เกี่ยวกับความสัมพันธ์ฉันชู้สาว

ข้อเท็จจริง : นาย ก เป็นข้าราชการครู เป็นผู้ได้รับใบอนุญาตประกอบวิชาชีพครู มีพฤติกรรมความสัมพันธ์ ฉันชู้สาวกับ นางสาว ล ผู้ช่วยครูดูแลเด็ก ซึ่งนาย ก มี นาง อ เป็นภรรยาโดยชอบด้วยกฎหมายอยู่แล้ว โดยที่นาย ก คบหากับ นางสาว ล อย่างเปิดเผยไปไหนมาไหนด้วยกันสองต่อสอง และอาศัยอยู่ในห้องเช่าด้วยกัน เป็นเหตุให้ครอบครัวของ นาง อ ได้รับความเสียหาย

**การประพาศติผิดจรรยาบรรณของวิชาชีพ**

การกระทำดังกล่าวเป็นการประพาศติผิดจรรยาบรรณของวิชาชีพด้านจรรยาบรรณต่อตนเอง และจรรยาบรรณต่อวิชาชีพ ตามข้อบังคับคุรุสภาว่าด้วยจรรยาบรรณของวิชาชีพ พ.ศ. ๒๕๕๖ ข้อ ๗ ต้องมีวินัยในตนเอง และข้อ ๘ ต้องรัก ศรัทธา ซื่อสัตย์สุจริต รับผิดชอบ ต่อวิชาชีพ ประกอบกับข้อบังคับคุรุสภา ว่าด้วยแบบแผนพฤติกรรมตามจรรยาบรรณของวิชาชีพ พ.ศ. ๒๕๕๐ หมวด ๑ แบบแผนพฤติกรรมตามจรรยาบรรณของวิชาชีพครู ส่วนที่ ๑ จรรยาบรรณต่อตนเอง ข้อ ๕ (ข) พฤติกรรมที่ไม่พึงประสงค์ (๒) ประพาศติผิดทางชู้สาวหรือมีพฤติกรรมล่วงละเมิดทางเพศ

**คำวินิจฉัยคณะกรรมการมาตรฐานวิชาชีพ**

คณะกรรมการมาตรฐานวิชาชีพมีคำวินิจฉัยชี้ขาด ให้พักใช้ใบอนุญาตประกอบวิชาชีพครูเป็นเวลา ๑ ปี ตามมาตรา ๕๔ (๔) แห่งพระราชบัญญัติสภาครูและบุคลากรทางการศึกษา พ.ศ. ๒๕๕๖

-----