

รางวัล/ความสำเร็จ (ระดับชาติขึ้นไป)	หน่วยงานที่มอบ	กลุ่มสาระการเรียนรู้
นักเรียน (ต่อ)		
<p>25. นางสาววิพร ชิว ได้รับรางวัลชนะเลิศการแข่งขันพูดสุนทรพจน์ภาษาจีน จากการแข่งขันทักษะภาษาจีนโครงการ “2022 REALLY Chinese Language Competition in Thailand” ณ โรงเรียนเตรียมอุดมศึกษาพัฒนาการ นนทบุรี เมื่อวันที่ 18 ธันวาคม 2565</p>	<p>โรงเรียนเตรียมอุดมศึกษาพัฒนาการ นนทบุรี และ Tianjin Ruili Tiancheng Education ConsultingCo.,Ltd ประเทศจีน ร่วมกับ มหาวิทยาลัยภาษาต่างประเทศเทียนจิน</p>	<p>ภาษาต่างประเทศ</p>
<p>26. นายก้องภพ อัจหาญวงศ์ ได้รับรางวัลชนะเลิศการแข่งขันสอบวัดระดับความรู้ภาษาจีน HSK จากการแข่งขันทักษะภาษาจีนโครงการ “2022 REALLY Chinese Language Competition in Thailand” ณ โรงเรียนเตรียมอุดมศึกษาพัฒนาการ นนทบุรี เมื่อวันที่ 18 ธันวาคม 2565</p>	<p>โรงเรียนเตรียมอุดมศึกษาพัฒนาการ นนทบุรี และ Tianjin Ruili Tiancheng Education ConsultingCo.,Ltd ประเทศจีน ร่วมกับ มหาวิทยาลัยภาษาต่างประเทศเทียนจิน</p>	<p>ภาษาต่างประเทศ</p>
<p>27. นายณัฐกรพงศ์ บุญอ่อน ได้รับรางวัลรองชนะเลิศอันดับ 1 การแข่งขันสอบวัดระดับความรู้ภาษาจีน HSK จากการแข่งขันทักษะภาษาจีนโครงการ “2022 REALLY Chinese Language Competition in Thailand” ณ โรงเรียนเตรียมอุดมศึกษาพัฒนาการ นนทบุรี เมื่อวันที่ 18 ธันวาคม 2565</p>	<p>โรงเรียนเตรียมอุดมศึกษาพัฒนาการ นนทบุรี และ Tianjin Ruili Tiancheng Education ConsultingCo.,Ltd ประเทศจีน ร่วมกับ มหาวิทยาลัยภาษาต่างประเทศเทียนจิน</p>	<p>ภาษาต่างประเทศ</p>
<p>28. นางสาวนาตาลี งามประเสริฐ ได้รับรางวัลชมเชยการร้องเพลงภาษาจีน จากการแข่งขันทักษะภาษาจีนโครงการ “2022 REALLY Chinese Language Competition in Thailand” ณ โรงเรียนเตรียมอุดมศึกษาพัฒนาการ นนทบุรี เมื่อวันที่ 18 ธันวาคม 2565</p>	<p>โรงเรียนเตรียมอุดมศึกษาพัฒนาการ นนทบุรี และ Tianjin Ruili Tiancheng Education ConsultingCo.,Ltd ประเทศจีน ร่วมกับ มหาวิทยาลัยภาษาต่างประเทศเทียนจิน</p>	<p>ภาษาต่างประเทศ</p>
<p>29. นางสาวสิริพร ชัยสิทธิ์เวช ได้รับรางวัลชมเชยการร้องเพลงภาษาจีน จากการแข่งขันทักษะภาษาจีนโครงการ “2022 REALLY Chinese Language Competition in Thailand” ณ โรงเรียนเตรียมอุดมศึกษาพัฒนาการ นนทบุรี เมื่อวันที่ 18 ธันวาคม 2565</p>	<p>โรงเรียนเตรียมอุดมศึกษาพัฒนาการ นนทบุรี และ Tianjin Ruili Tiancheng Education ConsultingCo.,Ltd ประเทศจีน ร่วมกับ มหาวิทยาลัยภาษาต่างประเทศเทียนจิน</p>	<p>ภาษาต่างประเทศ</p>

รางวัล/ความสำเร็จ (ระดับชาติขึ้นไป)	หน่วยงานที่มอบ	กลุ่มสาระการเรียนรู้
นักเรียน (ต่อ)		
<p>30. นายก้องภพ อาจหาญวงศ์ นักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 6/10 และ นางสาวสุชญา ไชยมาตย์ นักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 5/10 ได้รับรางวัลเหรียญทอง ชนะเลิศ การแข่งขันเล่าเรื่องจากภาพ ภาษาจีน ม.4-ม.6 ในรายการ งานศิลปหัตถกรรมนักเรียน ระดับชาติ ครั้งที่ 70 ปีการศึกษา 2565 ภาคกลางและภาคตะวันออกเฉียงเหนือ ณ จังหวัดราชบุรี เมื่อวันที่ 25 มกราคม พ.ศ. 2566</p>	<p>สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน</p>	<p>ภาษาต่างประเทศ</p>
<p>31. เด็กชายปยุณภรณ์ ศิลเสวตศิลา เด็กหญิงพิชญภาพร ระดาฤทธิ์ และเด็กหญิงศิริภัตสร บุรณสันติ นักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 2/3 ได้รับรางวัลเหรียญทอง รองชนะเลิศอันดับที่ 2 การประกวดโครงงานวิทยาศาสตร์ ประเภททดลอง ม.1-ม.3 งานศิลปหัตถกรรมนักเรียน ระดับชาติ ครั้งที่ 70 ปีการศึกษา 2565 ภาคกลางและภาคตะวันออกเฉียงเหนือ ณ จังหวัดราชบุรี เมื่อวันที่ 26 มกราคม พ.ศ. 2566</p>	<p>สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน</p>	<p>วิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี (วิทยาศาสตร์)</p>
<p>32. เด็กหญิงกชนน ลิมวีระกุล เด็กหญิงกัญญ์ชิสสา พุทธา เด็กหญิงณัฐธยาน์ พันธุ์ศิริ เด็กชายกฤต สุขเกษม และเด็กชายรัตนพัฒน์ จันทร นักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1/3 ได้รับรางวัลเหรียญทอง รองชนะเลิศอันดับที่ 1 การแข่งขันการแสดงทางวิทยาศาสตร์ (Science Show) ม.1-ม.3 งานศิลปหัตถกรรมนักเรียน ระดับชาติ ครั้งที่ 70 ปีการศึกษา 2565 ภาคกลางและภาคตะวันออกเฉียงเหนือ ณ จังหวัดราชบุรี เมื่อวันที่ 26 มกราคม พ.ศ. 2566</p>	<p>สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน</p>	<p>วิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี (วิทยาศาสตร์)</p>
<p>33. นายคิม โธแก้ว นักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 5/1 และนางสาว อริสา นุตตะลัย นักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 5/2 ได้คะแนนในระดับ High Distinction หรือระดับดีเด่น การทดสอบความรู้เคมีนานาชาติ (International Chemistry Quiz) ปี พ.ศ. 2565 จัดโดย Royal Australian Chemical Institute ร่วมกับมูลนิธิ สอวน. เมื่อวันที่ 15 กุมภาพันธ์ พ.ศ. 2566</p>	<p>Royal Australian Chemical Institute ร่วมกับมูลนิธิ สอวน.</p>	<p>วิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี (วิทยาศาสตร์)</p>
<p>34. นางสาวกรพินธุ์ ศรีศิตินานนท์ นักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 5/3 ได้รับรางวัลชนะเลิศ การแข่งขัน “SIT Talks: Science Inspired by Teen 2023” เล่าวิทยุให้ว้าวใน 3 นาที หัวข้อเรื่อง “รางวัลชีวิตหรือเสพติดสายหวาน” รับทุนการศึกษาจำนวน 10,000 บาท พร้อมโล่รางวัล เมื่อวันที่ 6 พฤษภาคม 2566 ณ ห้อง IT Theatre พิพิธภัณฑสถานเทคโนโลยีสารสนเทศ องค์การพิพิธภัณฑสถานวิทยาศาสตร์แห่งชาติ (อพวช.) จ.ปทุมธานี</p>	<p>พิพิธภัณฑสถานเทคโนโลยีสารสนเทศ องค์การพิพิธภัณฑสถานวิทยาศาสตร์แห่งชาติ (อพวช.)</p>	<p>วิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี (วิทยาศาสตร์)</p>

รางวัล/ความสำเร็จ (ระดับชาติขึ้นไป)	หน่วยงานที่มอบ	กลุ่มสาระการเรียนรู้
นักเรียน (ต่อ)		
<p>35. นายกิตติพงศ์ เขียวผึ้ง นางสาวพิชญาดา เกตุสร้อย นายภูมิพัฒน์ เนตรหาญ นักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 5/11 ได้รับรางวัลเหรียญทอง การแข่งขันทำอาหารคาวหวานเพื่อสุขภาพ ม.4-ม.6 งานศิลปหัตถกรรมนักเรียน ระดับชาติ ครั้งที่ 70 ปีการศึกษา 2565 ภาคกลางและภาคตะวันออก ณ จังหวัดราชบุรี เมื่อวันที่ 27 มกราคม พ.ศ. 2566</p>	<p>สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน</p>	<p>การงานอาชีพ</p>
<p>36. นายกองพล โสตะพราหมณ์ นายชิตพัฒน์ บุตรศิริ นักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 5/8 และ นายนัธวัฒน์ ชันตรีโมกษ์ นักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 5/10 ผู้ได้รับรางวัลเหรียญเงิน การแข่งขันประดิษฐ์ของใช้จากวัสดุธรรมชาติในท้องถิ่น ม.4-ม.6 งานศิลปหัตถกรรมนักเรียน ระดับชาติ ครั้งที่ 70 ปีการศึกษา 2565 ภาคกลางและภาคตะวันออก ณ จังหวัดราชบุรี เมื่อวันที่ 26 มกราคม พ.ศ. 2566</p>	<p>สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน</p>	<p>การงานอาชีพ</p>
<p>37. นายทวีศักดิ์ บาลี เด็กหญิงธิดาลักษณ์ สุขไย และเด็กหญิงศรณญา พักอินทร์ นักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3/11 ได้รับรางวัลเหรียญทองแดง การแข่งขันทำอาหาร น้ำพริก ผักสด เครื่องเคียง ม.1-ม.3 งานศิลปหัตถกรรมนักเรียน ระดับชาติ ครั้งที่ 70 ปีการศึกษา 2565 ภาคกลางและภาคตะวันออก ณ จังหวัดราชบุรี เมื่อวันที่ 26 มกราคม พ.ศ. 2566</p>	<p>สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน</p>	<p>การงานอาชีพ</p>
<p>38. นางสาวกัญต์ถัย เชียงฉิน นักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 6/6 ได้รับรางวัลได้รับรางวัลเหรียญทอง การแข่งขันซูโดกุ ม.4-ม.6 งานศิลปหัตถกรรมนักเรียน ระดับชาติ ครั้งที่ 70 ปีการศึกษา 2565 ภาคกลางและภาคตะวันออก ณ จังหวัดราชบุรี เมื่อวันที่ 25 มกราคม พ.ศ. 2566</p>	<p>สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน</p>	<p>คณิตศาสตร์</p>
<p>39. นายจักรภพ หอมตะโก นักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 5/2 ได้รับรางวัลได้รับรางวัลเหรียญเงิน การแข่งขันต่อสมการคณิตศาสตร์ (เอแม็ท) ม.4-ม.6 งานศิลปหัตถกรรมนักเรียน ระดับชาติ ครั้งที่ 70 ปีการศึกษา 2565 ภาคกลางและภาคตะวันออก ณ จังหวัดราชบุรี เมื่อวันที่ 25 มกราคม พ.ศ. 2566</p>	<p>สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน</p>	<p>คณิตศาสตร์</p>
<p>40. นายธนพล บุญสร้าง นายภูวิวัฒน์ น้อยอ่ำ และนางสาวแพรวพิม บรรยงนุชวานิช นักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 5/7 ได้รับรางวัลเหรียญทอง การแข่งขันยุวบรรณารักษ์ส่งเสริมการอ่าน ม.4-ม.6 งานศิลปหัตถกรรมนักเรียน ระดับชาติ ครั้งที่ 70 ปีการศึกษา 2565 ภาคกลางและภาคตะวันออก ณ จังหวัดราชบุรี เมื่อวันที่ 25 มกราคม พ.ศ. 2566</p>	<p>สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน</p>	<p>งานห้องสมุด</p>

รางวัล/ความสำเร็จ (ระดับชาติขึ้นไป)	หน่วยงานที่มอบ	กลุ่มสาระการเรียนรู้
นักเรียน (ต่อ)		
<p>41. เด็กหญิงสร้อยญา วงศ์ยังอยู่ นักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3/5 และ เด็กชายศุภกิตต์ กลั่นคุ้ม นักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1/5 ได้รับรางวัลเหรียญทอง การแข่งขันการประกวดมารยาทไทย ม.1-ม.3 งานศิลปหัตถกรรมนักเรียน ระดับชาติ ครั้งที่ 70 ปีการศึกษา 2565 ภาคกลางและภาคตะวันออก ณ จังหวัดราชบุรี เมื่อวันที่ 25 มกราคม พ.ศ. 2566</p>	<p>สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน</p>	<p>สังคมศึกษา ศาสนา และวัฒนธรรม</p>
<p>42. ด.ญ กานต์สิริ อุปนิสัยพล ด.ญ รมย์นลิน เกียรติยศวรากลุค ด.ญ วิชญาดา อาจเนียม นักเรียนชั้น ม.1/10 ด.ญ ณัฏฐิณี เขียงเห็น นักเรียนชั้น ม.1/12 และ ด.ญ ชันญธิดา แยมสิน นักเรียนชั้น ม.2/6 ได้รับรางวัลรองชนะเลิศอันดับที่ 2 การประกวดกล่าวคำอาราธนาและถวายทานในพุทธศาสนพิธี กิจกรรมส่งเสริมพระพุทธศาสนาเนื่องในวันมาฆบูชา ประจำปี พ.ศ. 2566 ณ ห้องรัตนโกสินทร์ ศาลาว่าการกรุงเทพมหานคร เมื่อวันที่ 4 มีนาคม พ.ศ. 2566</p>	<p>กรมการศาสนา</p>	<p>สังคมศึกษา ศาสนา และวัฒนธรรม</p>
<p>43. กองลูกเสือ โรงเรียนเทพศิรินทร์ นนทบุรี ได้รับรางวัลชมเชย การประกวดระเบียบแถวลูกเสือ เนตรนารี ระดับประเทศ ประจำปี 2565 ประเภทลูกเสือสามัญรุ่นใหญ่ จัดโดยสำนักงานปลัดกระทรวงศึกษาธิการ และสำนักงานการลูกเสือ ยุวกาชาด และกิจการนักเรียน</p>	<p>สำนักงานปลัดกระทรวงศึกษาธิการ และสำนักงานการลูกเสือ ยุวกาชาด และกิจการนักเรียน</p>	<p>กิจกรรมพัฒนาผู้เรียน</p>
<p>44. นักเรียนชมรม Dek-Com Club ได้รับรางวัลเหรียญทอง รองชนะเลิศ กิจกรรมภาพยนตร์สั้นต่อต้านการทุจริต โครงการโรงเรียนสุจริต ประจำปี 2565 เมื่อวันที่ 8 กันยายน พ.ศ. 2565</p>	<p>โครงการโรงเรียนสุจริต</p>	<p>กิจกรรมพัฒนาผู้เรียน</p>
<p>45. เด็กหญิงนุชสิริ อินเทียน นักเรียนโครงการห้องเรียน (MSEP) ชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3/3 ได้รับรางวัลเหรียญทองแดง การแข่งขัน International Youth Metaverse Robot Challenge (IYMRC) ประเภทการแข่งขันวาดภาพโลกของหุ่นยนต์ในจินตนาการ (Imagine & Draw Your Robot Design) ชื่อผลงาน Human Intelligence beats Robot! จัดโดยบริษัทซีเอดียูเคชั่น จำกัด (มหาชน)</p>	<p>บริษัทซีเอดียูเคชั่น จำกัด (มหาชน)</p>	<p>โครงการห้องเรียน (MSEP)</p>

ตอนที่ 2 ผลการประเมินตนเองของสถานศึกษา

1. ผลการประเมินเป็นรายมาตรฐาน

มาตรฐานที่ 1 คุณภาพของผู้เรียน

1. ระดับคุณภาพ ยอดเยี่ยม
2. กระบวนการพัฒนา

โรงเรียนเทพศิรินทร์ นนทบุรี มีกระบวนการพัฒนาผู้เรียนด้วยวิธีการที่หลากหลาย ดังนี้

1) ประเด็นพิจารณาที่ 1.1 ผลสัมฤทธิ์ทางวิชาการของผู้เรียน

โรงเรียนเทพศิรินทร์ นนทบุรี มีกระบวนการพัฒนาผลสัมฤทธิ์ทางวิชาการของผู้เรียน ดังนี้

1.1) ความสามารถในการอ่าน เขียน การสื่อสาร และการคิดคำนวณ มีกระบวนการพัฒนา

ดังนี้

1.1.1) ส่งเสริมให้ผู้เรียนมีนิสัยรักการอ่าน เช่น กิจกรรมรักการอ่านของงานห้องสมุด และกิจกรรมของกลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาไทย

1.1.2) ส่งเสริมให้ผู้เรียน สื่อสาร ภาษาอังกฤษเพิ่มมากขึ้น และเปิดโอกาสให้ผู้เรียนได้เรียนกับเจ้าของภาษา ผ่านกิจกรรมการเรียนการสอน หรือกิจกรรมวันสำคัญ เช่น วันคริสต์มาส

1.1.3) จัดกิจกรรมค่ายพัฒนาทักษะทางภาษาต่าง ๆ ค่ายพัฒนาทักษะทางคณิตศาสตร์ วิทยาศาสตร์ และเทคโนโลยี เพื่อให้นักเรียนเกิดการเรียนรู้และนำทักษะต่าง ๆ ที่ได้รับไปใช้ในชีวิตประจำวันได้

1.1.4) จัดกิจกรรมทดสอบศักยภาพทางคณิตศาสตร์ของผู้เรียน เพื่อส่งเสริมทักษะการคิดคำนวณและเจตคติที่ดีทางคณิตศาสตร์

1.2) มีความสามารถในการคิดวิเคราะห์ คิดอย่างมีวิจารณญาณ อภิปรายแลกเปลี่ยนความคิดเห็น และแก้ปัญหา มีกระบวนการพัฒนาโดยส่งเสริมให้ผู้เรียนได้เรียนรู้โดยเน้นการปฏิบัติ การทำงานกลุ่ม เพื่อฝึกการคิด วิเคราะห์ และได้มีโอกาสอภิปรายแลกเปลี่ยนความคิดเห็นได้ เช่น กิจกรรมการเรียนการสอนวิชาวิจัยวิทยาศาสตร์ การทดลองทางวิทยาศาสตร์

1.3) มีความสามารถในการสร้างนวัตกรรม มีกระบวนการพัฒนา ดังนี้

1.3.1) ส่งเสริมให้ผู้เรียนเรียนรู้จากการปฏิบัติจริง และสร้างผลงาน ชิ้นงานใหม่ ๆ ด้วยความสามารถของตนเอง

1.3.2) สนับสนุนให้ผู้เรียนได้เข้าร่วมอบรมและแข่งขันในกิจกรรมต่าง ๆ เพื่อส่งเสริมความสามารถในการสร้างนวัตกรรม เช่น กิจกรรมการสร้างหุ่นยนต์ กิจกรรมแข่งเกมออนไลน์

1.4) มีความสามารถในการใช้เทคโนโลยีและการสื่อสาร มีกระบวนการพัฒนา ดังนี้

1.4.1) ส่งเสริมให้ผู้เรียนใช้สื่อ เทคโนโลยีต่าง ๆ ให้เกิดประโยชน์ ทั้งในรูปแบบ ONLINE และ ONSITE เพื่อเพิ่มประสิทธิภาพและประสิทธิผลทั้งด้านการเรียน การวัดผลประเมินผล การติดต่อสื่อสารกับครูผู้สอน

1.4.2) ส่งเสริมให้ผู้เรียนสามารถใช้เทคโนโลยีและการสื่อสารที่ทันสมัย สามารถนำไปประยุกต์ใช้ในการเรียนและในชีวิตประจำวันได้

1.5) มีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนตามหลักสูตรสถานศึกษา มีกระบวนการพัฒนาโดย ดังนี้

1.5.1) ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของผู้เรียนตลอดปีการศึกษาสามารถนำมาเป็นสารสนเทศเพื่อพัฒนาหลักสูตร ให้สอดคล้องกับความต้องการของผู้เรียน บริบทของสถานศึกษา ท้องถิ่น และสามารถนำไปปฏิบัติได้จริง

1.5.2) กระตุ้น และกำกับติดตามการเข้าชั้นเรียนของผู้เรียนอย่างสม่ำเสมอ รวมถึงการส่งชิ้นงาน ภาระงานต่าง ๆ ที่ผู้สอนมอบหมาย เพื่อให้ผู้เรียนมีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนตามหลักสูตรสถานศึกษา

1.5.3) ส่งเสริม สนับสนุนผู้เรียนเข้าร่วมแข่งขันทักษะทางวิชาการทั้งภายในและภายนอกโรงเรียนอยู่เสมอ

1.6) มีความรู้ ทักษะพื้นฐาน และเจตคติที่ดีต่องานอาชีพ มีกระบวนการพัฒนาโดยถ่ายทอดความรู้ ทักษะ และประสบการณ์ที่จำเป็นต่าง ๆ แก่ผู้เรียน ทั้งการแนะนำจากครูในโรงเรียน สถาบันต่าง ๆ เอกสารเผยแพร่เกี่ยวกับอาชีพต่าง ๆ และการเชิญวิทยากรภายนอกมาแนะนำอาชีพให้แก่ผู้เรียน เพื่อสามารถใช้ในการศึกษาต่อหรือประกอบอาชีพต่าง ๆ ที่ตนเองสนใจ

2) ประเด็นพิจารณาที่ 1.2 คุณลักษณะที่พึงประสงค์ของผู้เรียน

โรงเรียนเทพศิรินทร์ นนทบุรี มีกระบวนการพัฒนาคุณลักษณะที่พึงประสงค์ของผู้เรียน ดังนี้

2.1) การมีคุณลักษณะและค่านิยมที่ดีตามสถานศึกษากำหนด มีกระบวนการพัฒนา ดังนี้

2.1.1) จัดกิจกรรมที่ปลูกฝังคุณลักษณะอันพึงประสงค์ให้ผู้เรียน ส่งเสริมให้ผู้เรียนมีความรักความศรัทธาในสถาบันและพิธีการต่าง ๆ เช่น พิธีประดับเข็ม กิจกรรมการปฐมนิเทศ (มอบตัวเป็นเป็นศิษย์)

2.1.2) ส่งเสริมให้ผู้เรียนมีจิตสาธารณะ โดยครูที่ปรึกษาจะมีส่วนร่วมในการกระตุ้นให้ผู้เรียนได้ทำจิตอาสาทั้งภายในและภายนอกโรงเรียน และจัดกิจกรรมที่ปลูกจิตสำนึกให้ผู้เรียนมีจิตอาสา เช่น การฝึกอบรมหลักสูตรลูกเสือจิตอาสาพระราชทาน

2.1.3) จัดอบรมผู้นำนักเรียนในโครงการต่าง ๆ เช่น ผู้นำสภานักเรียน นักเรียนในโครงการจิตอาสาพระราชทาน ผู้นำนักเรียนโครงการส่งเสริมสุขภาพเยาวชนไทย ป้องกันภัยจากสิ่งเสพติดให้โทษ ฯลฯ

2.2) ความภูมิใจในท้องถิ่นและความเป็นไทย มีกระบวนการพัฒนาโดย ดังนี้

2.2.1) จัดกิจกรรมวันสำคัญต่าง ๆ ของชาติ มีความภูมิใจในความเป็นไทย และเห็นคุณค่าเกี่ยวกับภูมิปัญญาไทย ผ่านการแสดงออกในชีวิตประจำวันอย่างเหมาะสม

2.2.2) ส่งเสริมให้นักเรียนมีส่วนร่วมในการอนุรักษ์ทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อมอย่างเป็นรูปธรรม เช่น โครงการโรงเรียนปลอดขยะ (ZERO WASTE SCHOOL)

2.3) การยอมรับที่จะอยู่ร่วมกันบนความแตกต่างและหลากหลาย มีกระบวนการพัฒนา ดังนี้

2.3.1) ส่งเสริมให้ผู้เรียนรู้จักแบ่งหน้าที่รับผิดชอบและรับผิดชอบหน้าที่ของตนเอง ตามโครงการห้องเรียนสีขาวและงานคณะสี

2.3.2) จัดการเลือกตั้งคณะกรรมการบริหารนักเรียน ส่งเสริมการมีส่วนร่วมในสังคมประชาธิปไตย

2.4) สุขภาวะทางร่างกายและลักษณะจิตสังคม มีกระบวนการพัฒนา ดังนี้

2.4.1) อบรมผู้เรียนเกี่ยวกับการป้องกันตนเองจากการล่อลวง ช่มเหง รังแก การไม่เพิกเฉยต่อการกระทำสิ่งที่ไม่ถูกต้องให้แก่ผู้เรียน โดยหน่วยงานภายนอกตามโครงการ To Be Number One

2.4.2) ให้ความรู้ความเข้าใจแก่ผู้เรียนผ่านกิจกรรม "CLEAR & CLEAN" ทำความสะอาดฆ่าเชื้อภายในบริเวณโรงเรียน และสนับสนุนให้นักเรียนฉีดวัคซีน เพื่อป้องกันเชื้อไวรัสโคโรนา 2019 (COVID-19)

2.4.3) ส่งเสริมให้ผู้เรียนมีสุขภาพพลานามัยที่แข็งแรง เสริมสร้างความสามัคคี และการมีน้ำใจนักกีฬา รู้แพ้รู้ชนะ และการให้อภัย

3. ผลการดำเนินงาน

ผลการดำเนินงานมาตรฐานที่ 1 คุณภาพของผู้เรียน ปีการศึกษา 2565 เปรียบเทียบกับปีการศึกษา 2564 และ 2563 แสดงได้ดังนี้

มาตรฐาน / ประเด็นพิจารณา	คำเป้าหมาย มาตรฐาน / ประเด็นพิจารณา ปีการศึกษา 2563-2565	ปีการศึกษา 2563			ปีการศึกษา 2564			ปีการศึกษา 2565		
		คะแนนเฉลี่ยที่ได้	ระดับคุณภาพ	แปลผล	คะแนนเฉลี่ยที่ได้	ระดับคุณภาพ	แปลผล	คะแนนเฉลี่ยที่ได้	ระดับคุณภาพ	แปลผล
มาตรฐานที่ 1 คุณภาพของผู้เรียน	ระดับยอดเยี่ยม	95.55	5	ยอดเยี่ยม	94.40	5	ยอดเยี่ยม	95.05	5	ยอดเยี่ยม
1.1 ผลสัมฤทธิ์ทาง วิชาการของผู้เรียน	ระดับยอดเยี่ยม	91.98	5	ยอดเยี่ยม	90.48	5	ยอดเยี่ยม	90.85	5	ยอดเยี่ยม
1) มีความสามารถในการอ่าน เขียน การสื่อสาร และการคิดคำนวณ	ร้อยละ 82 ขึ้นไป ระดับ 4 ขึ้นไป	82.84	4	ดีเลิศ	83.49	4	ดีเลิศ	84.97	4	ดีเลิศ
2) มีความสามารถในการคิดวิเคราะห์ คิดอย่างมีวิจารณญาณ อภิปรายแลกเปลี่ยนความคิดเห็น และแก้ปัญหา	ร้อยละ 82 ขึ้นไป ระดับ 4 ขึ้นไป	88.52	4	ดีเลิศ	91.12	5	ยอดเยี่ยม	83.00	4	ดีเลิศ
3) มีความสามารถในการสร้างนวัตกรรม	ร้อยละ 80 ขึ้นไป ระดับ 4 ขึ้นไป	98.28	5	ยอดเยี่ยม	95.34	5	ยอดเยี่ยม	98.15	5	ยอดเยี่ยม
4) มีความสามารถในการใช้เทคโนโลยีและการสื่อสาร	ร้อยละ 85 ขึ้นไป ระดับ 4 ขึ้นไป	93.40	5	ยอดเยี่ยม	87.75	4	ดีเลิศ	91.41	5	ยอดเยี่ยม
5) มีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนตามหลักสูตรสถานศึกษา	ร้อยละ 75 ขึ้นไป ระดับ 2.5 ขึ้นไป	91.12	5	ยอดเยี่ยม	86.31	4	ดีเลิศ	90.15	5	ยอดเยี่ยม
6) มีความรู้ ทักษะพื้นฐาน และเจตคติที่ดีต่องานอาชีพ	ร้อยละ 80 ขึ้นไป ระดับ 4 ขึ้นไป	97.73	5	ยอดเยี่ยม	97.72	5	ยอดเยี่ยม	97.39	5	ยอดเยี่ยม

มาตรฐาน / ประเด็นพิจารณา	คำเป้าหมาย มาตรฐาน / ประเด็นพิจารณา ปีการศึกษา 2563-2565	ปีการศึกษา 2563			ปีการศึกษา 2564			ปีการศึกษา 2565		
		คะแนนเฉลี่ยที่ได้	ระดับคุณภาพ	แปลผล	คะแนนเฉลี่ยที่ได้	ระดับคุณภาพ	แปลผล	คะแนนเฉลี่ยที่ได้	ระดับคุณภาพ	แปลผล
มาตรฐานที่ 1 คุณภาพของผู้เรียน	ระดับยอดเยี่ยม	95.55	5	ยอดเยี่ยม	94.40	5	ยอดเยี่ยม	95.05	5	ยอดเยี่ยม
1.2 คุณลักษณะที่พึงประสงค์ของผู้เรียน	ระดับยอดเยี่ยม	99.12	5	ยอดเยี่ยม	98.51	5	ยอดเยี่ยม	99.24	5	ยอดเยี่ยม
1) การมีคุณลักษณะและค่านิยมที่ดีตามสถานศึกษากำหนด	ร้อยละ 91 ขึ้นไป ระดับ 5	100	5	ยอดเยี่ยม	100	5	ยอดเยี่ยม	100	5	ยอดเยี่ยม
2) ความภูมิใจในท้องถิ่นและความเป็นไทย	ร้อยละ 91 ระดับ 5	100	5	ยอดเยี่ยม	100	5	ยอดเยี่ยม	100	5	ยอดเยี่ยม
3) การยอมรับที่จะอยู่ร่วมกันบนความแตกต่างและหลากหลาย	ร้อยละ 91 ระดับ 5	100	5	ยอดเยี่ยม	100	5	ยอดเยี่ยม	100	5	ยอดเยี่ยม
4) สุขภาวะทางร่างกายและลักษณะจิตสังคม	ร้อยละ 91 ขึ้นไป ระดับ 5	96.46	5	ยอดเยี่ยม	94.02	5	ยอดเยี่ยม	96.96	5	ยอดเยี่ยม

จากตารางดังกล่าวข้างต้น แสดงว่า**มาตรฐานที่ 1 คุณภาพของผู้เรียนมีผลการดำเนินงานในรอบปีการศึกษาเป็นไปตามคำเป้าหมายที่สถานศึกษากำหนดไว้** กล่าวคือ

1. ผลการดำเนินงานมาตรฐานที่ 1 คุณภาพของผู้เรียน ปีการศึกษา 2565 มีค่าเฉลี่ยร้อยละ 95.05 ระดับคุณภาพยอดเยี่ยม สูงกว่าปีการศึกษา 2564 ที่มีค่าเฉลี่ย 94.40 แต่ต่ำกว่าปีการศึกษา 2563 ที่มีค่าเฉลี่ย 95.55 เล็กน้อย แต่ทั้งนี้ ผลการดำเนินงานมาตรฐานที่ 1 ได้ระดับคุณภาพยอดเยี่ยมต่อเนื่อง 3 ปี เป็นไปตามคำเป้าหมายที่สถานศึกษากำหนดไว้ที่ระดับคุณภาพยอดเยี่ยม

2. ตัวชี้วัดผลการดำเนินงานมาตรฐานที่ 1 คุณภาพของผู้เรียน ปีการศึกษา 2565 ประเด็นพิจารณาที่ 1.1 ที่มีค่าเฉลี่ยสูงขึ้นจากปีการศึกษา 2564 คือ ตัวชี้วัดที่ 1.1.1 ที่ระดับคุณภาพดีเลิศ และตัวชี้วัดที่ 1.1.3 1.1.4 และ 1.1.5 มีค่าเฉลี่ยสูงขึ้นจากปีการศึกษา 2564 ที่ระดับคุณภาพยอดเยี่ยม ส่วนตัวชี้วัดที่มีค่าเฉลี่ยลดลงจากปีการศึกษา 2564 คือ ตัวชี้วัดที่ 1.1.2 ที่ระดับคุณภาพดีเลิศ และตัวชี้วัดที่ 1.1.6 ที่ระดับคุณภาพยอดเยี่ยม

3. ตัวชี้วัดผลการดำเนินงานมาตรฐานที่ 1 คุณภาพของผู้เรียน ปีการศึกษา 2565 ประเด็นพิจารณาที่ 1.2 มีระดับคุณภาพยอดเยี่ยมทุกประเด็นพิจารณาต่อเนื่องกัน 3 ปีการศึกษา ตั้งแต่ปีการศึกษา 2563-2565

4. แนวโน้มการดำเนินงานตามมาตรฐานที่ 1 คุณภาพของผู้เรียน ตลอดระยะเวลา 3 ปี (2563-2565) ที่ผ่านมาเป็นไปในทิศทางที่ดีอย่างต่อเนื่อง แม้ว่าค่าเฉลี่ยจะลดลงบ้างเล็กน้อยในปีการศึกษา 2564 ซึ่งก็อาจมีสาเหตุมาจากการที่สถานศึกษาเปิดเรียนรูปแบบปกติหลังจากเรียนรูปแบบออนไลน์ตลอดปีการศึกษา ทำให้ผู้เรียนเกิดภาวะการเรียนรู้ถดถอย (Learning Loss) แต่ก็ยังเป็นไปตามคำเป้าหมายที่สถานศึกษากำหนดไว้ ไม่ส่งผลกระทบต่อสถานศึกษามากนัก

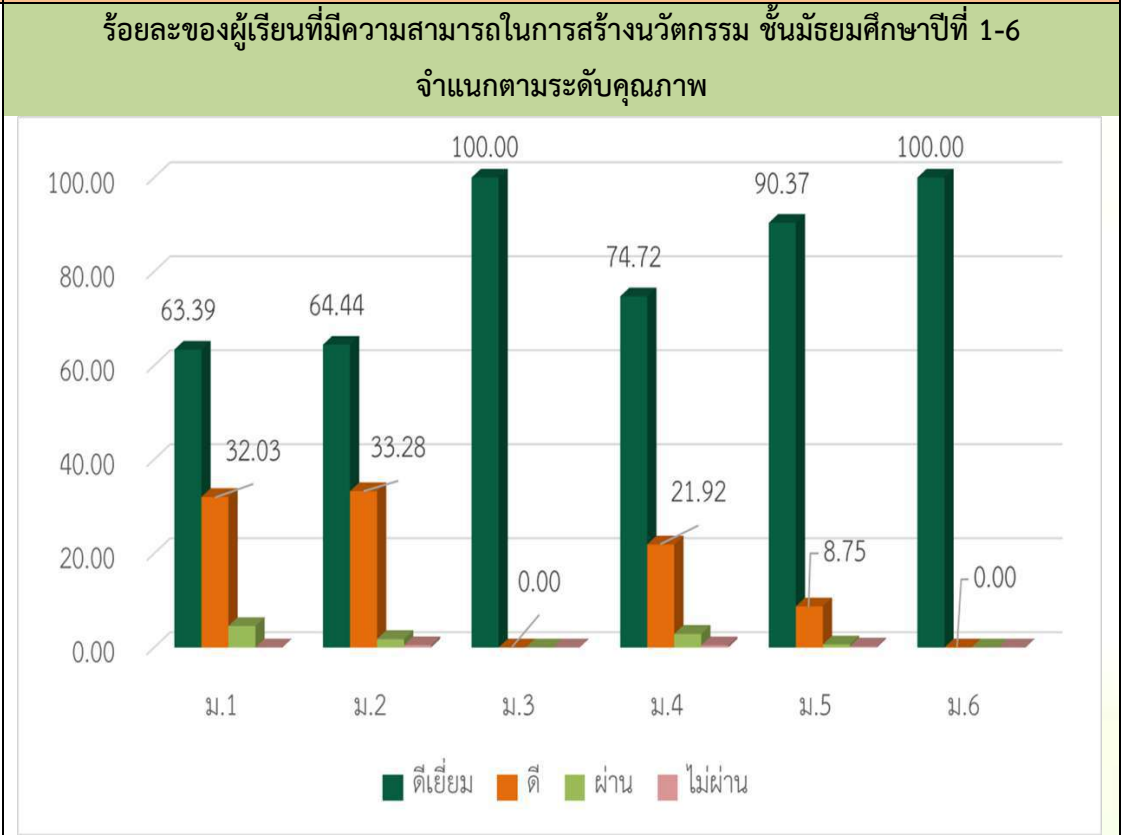
แสดงให้เห็นว่าสถานศึกษาดำเนินงานเกี่ยวกับผู้เรียนได้อย่างมีคุณภาพ มีผลการดำเนินการเป็นรูปธรรมชัดเจน สะท้อนจากผลสรุปการดำเนินงานตามมาตรฐานที่ 1 ที่แสดงไว้จากตารางข้างต้น ซึ่งสถานศึกษาควรต้องพัฒนาต่อไปให้ยั่งยืน ผลการดำเนินงานมาตรฐานที่ 1 คุณภาพของผู้เรียน ปีการศึกษา 2565 แสดงให้เห็นได้ดังต่อไปนี้

มาตรฐานที่ 1 คุณภาพของผู้เรียน																																				
ประเด็น	ผลการประเมิน																																			
<p>ผลสัมฤทธิ์ทางวิชาการของผู้เรียน</p> <p>1) ความสามารถในการอ่าน เขียน การสื่อสาร และการคิดคำนวณ (ม.1-6)</p> <p>ระดับ : ดีเลิศ</p> <p>(ร้อยละ : 84.97)</p>	<p>ร้อยละของผู้เรียนที่มีผลการประเมินความสามารถในการอ่าน การเขียน การสื่อสาร และการคิดคำนวณ ชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1-6 จำแนกตามระดับคุณภาพ</p> <table border="1"> <caption>ข้อมูลร้อยละผู้เรียนที่มีผลการประเมินความสามารถในการอ่าน การเขียน การสื่อสาร และการคิดคำนวณ</caption> <thead> <tr> <th>ระดับชั้น</th> <th>ดีเยี่ยม</th> <th>ดี</th> <th>ผ่าน</th> <th>ไม่ผ่าน</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>ม.1</td> <td>46.13</td> <td>39.14</td> <td>14.73</td> <td>0.00</td> </tr> <tr> <td>ม.2</td> <td>46.92</td> <td>42.91</td> <td>10.05</td> <td>0.00</td> </tr> <tr> <td>ม.3</td> <td>41.32</td> <td>41.10</td> <td>17.54</td> <td>0.00</td> </tr> <tr> <td>ม.4</td> <td>43.04</td> <td>40.72</td> <td>15.73</td> <td>0.00</td> </tr> <tr> <td>ม.5</td> <td>45.64</td> <td>43.97</td> <td>10.06</td> <td>0.00</td> </tr> <tr> <td>ม.6</td> <td>35.70</td> <td>43.23</td> <td>20.84</td> <td>0.00</td> </tr> </tbody> </table>	ระดับชั้น	ดีเยี่ยม	ดี	ผ่าน	ไม่ผ่าน	ม.1	46.13	39.14	14.73	0.00	ม.2	46.92	42.91	10.05	0.00	ม.3	41.32	41.10	17.54	0.00	ม.4	43.04	40.72	15.73	0.00	ม.5	45.64	43.97	10.06	0.00	ม.6	35.70	43.23	20.84	0.00
ระดับชั้น	ดีเยี่ยม	ดี	ผ่าน	ไม่ผ่าน																																
ม.1	46.13	39.14	14.73	0.00																																
ม.2	46.92	42.91	10.05	0.00																																
ม.3	41.32	41.10	17.54	0.00																																
ม.4	43.04	40.72	15.73	0.00																																
ม.5	45.64	43.97	10.06	0.00																																
ม.6	35.70	43.23	20.84	0.00																																
<p>2) ความสามารถในการคิดวิเคราะห์ คิดอย่างมีวิจารณญาณ อภิปราย แลกเปลี่ยนความคิดเห็น และแก้ปัญหา (ม.1-6)</p> <p>ระดับ : ดีเลิศ</p> <p>(ร้อยละ : 83.00)</p>	<p>ร้อยละของจำนวนผู้เรียนที่มีผลการประเมินความสามารถในการคิดวิเคราะห์ คิดอย่างมี วิจารณญาณ อภิปรายแลกเปลี่ยนความคิดเห็น และแก้ปัญหา ชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1 - 6 จำแนกตามระดับคุณภาพ</p> <table border="1"> <caption>ข้อมูลร้อยละของจำนวนผู้เรียนที่มีผลการประเมินความสามารถในการคิดวิเคราะห์ คิดอย่างมี วิจารณญาณ อภิปรายแลกเปลี่ยนความคิดเห็น และแก้ปัญหา</caption> <thead> <tr> <th>ระดับชั้น</th> <th>ดีเยี่ยม</th> <th>ดี</th> <th>ผ่าน</th> <th>ไม่ผ่าน</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>ม.1</td> <td>42.32</td> <td>42.15</td> <td>15.52</td> <td>0.00</td> </tr> <tr> <td>ม.2</td> <td>41.42</td> <td>49.04</td> <td>9.48</td> <td>0.00</td> </tr> <tr> <td>ม.3</td> <td>32.40</td> <td>46.66</td> <td>20.90</td> <td>0.00</td> </tr> <tr> <td>ม.4</td> <td>22.82</td> <td>54.84</td> <td>21.85</td> <td>0.00</td> </tr> <tr> <td>ม.5</td> <td>32.46</td> <td>53.14</td> <td>13.90</td> <td>0.00</td> </tr> <tr> <td>ม.6</td> <td>30.49</td> <td>50.26</td> <td>18.91</td> <td>0.00</td> </tr> </tbody> </table>	ระดับชั้น	ดีเยี่ยม	ดี	ผ่าน	ไม่ผ่าน	ม.1	42.32	42.15	15.52	0.00	ม.2	41.42	49.04	9.48	0.00	ม.3	32.40	46.66	20.90	0.00	ม.4	22.82	54.84	21.85	0.00	ม.5	32.46	53.14	13.90	0.00	ม.6	30.49	50.26	18.91	0.00
ระดับชั้น	ดีเยี่ยม	ดี	ผ่าน	ไม่ผ่าน																																
ม.1	42.32	42.15	15.52	0.00																																
ม.2	41.42	49.04	9.48	0.00																																
ม.3	32.40	46.66	20.90	0.00																																
ม.4	22.82	54.84	21.85	0.00																																
ม.5	32.46	53.14	13.90	0.00																																
ม.6	30.49	50.26	18.91	0.00																																

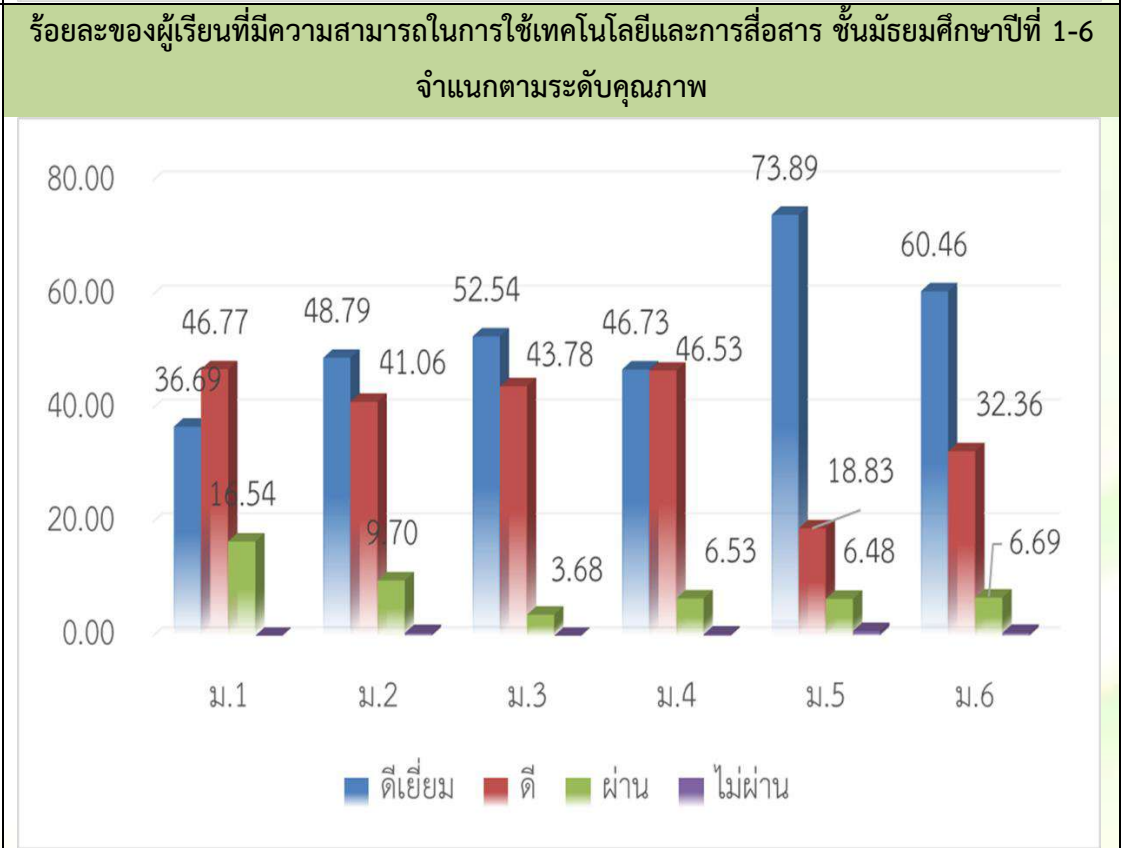
มาตรฐานที่ 1 คุณภาพของผู้เรียน (ต่อ)

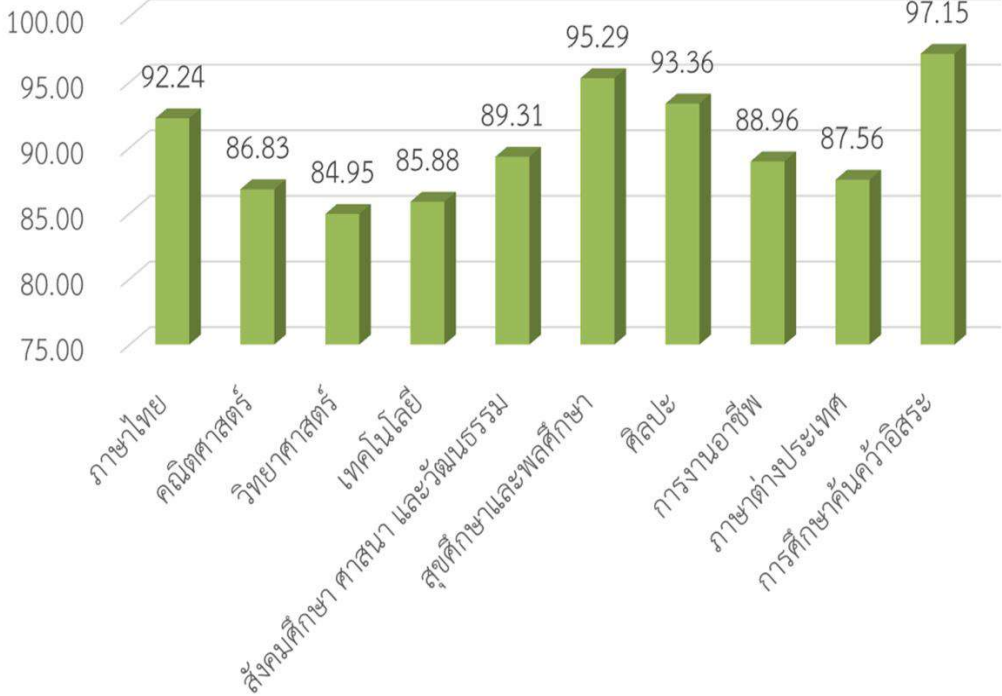
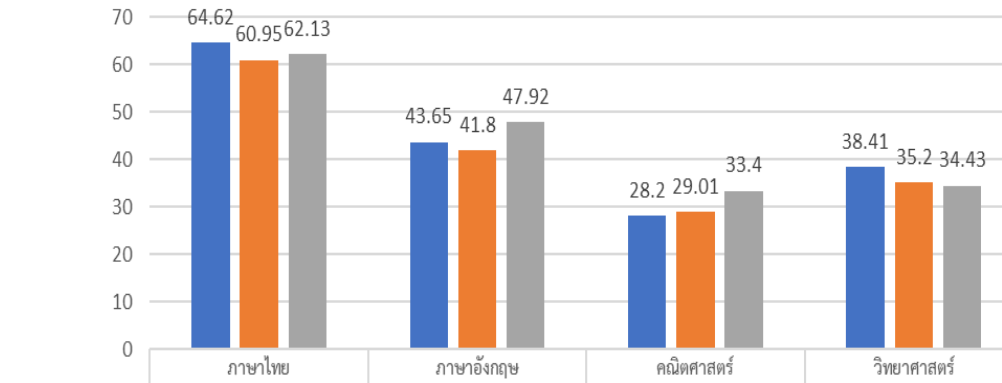
ประเด็น ผลการประเมิน

3) ความสามารถในการ
สร้างนวัตกรรม
(ม.1-6)
ระดับ : ยอดเยี่ยม
(ร้อยละ : 98.15)



4) ความสามารถในการ
ใช้เทคโนโลยีและการ
สื่อสาร (ม.1-6)
ระดับ : ยอดเยี่ยม
(ร้อยละ : 91.41)



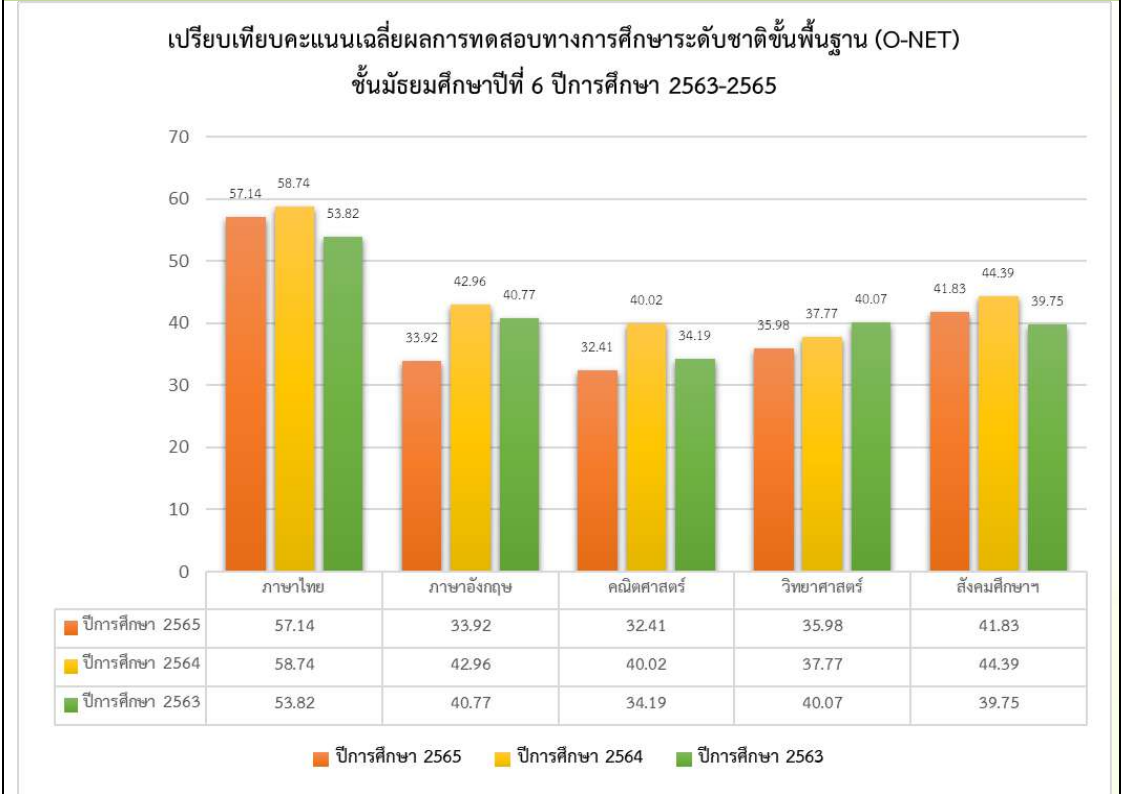
มาตรฐานที่ 1 คุณภาพของผู้เรียน (ต่อ)																							
ประเด็น	ผลการประเมิน																						
<p>5) ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนตามหลักสูตรสถานศึกษา (ม.1-6) ระดับ : ยอดเยี่ยม (ร้อยละ : 90.15)</p>	<div style="background-color: #c8e6c9; padding: 5px;"> <p>ร้อยละของผู้เรียนที่มีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนตามหลักสูตรสถานศึกษา ชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1-6 จำแนกตามระดับคุณภาพ</p>  <table border="1" style="margin-top: 10px;"> <thead> <tr> <th>วิชา</th> <th>ร้อยละ</th> </tr> </thead> <tbody> <tr><td>ภาษาไทย</td><td>92.24</td></tr> <tr><td>คณิตศาสตร์</td><td>86.83</td></tr> <tr><td>วิทยาศาสตร์</td><td>84.95</td></tr> <tr><td>เทคโนโลยี</td><td>85.88</td></tr> <tr><td>สุขศึกษาและพลศึกษา</td><td>89.31</td></tr> <tr><td>ศิลปะ</td><td>95.29</td></tr> <tr><td>การงานอาชีพ</td><td>93.36</td></tr> <tr><td>ภาษาต่างประเทศ</td><td>88.96</td></tr> <tr><td>การศึกษาค้นคว้าอิสระ</td><td>87.56</td></tr> <tr><td>วิชาอื่น</td><td>97.15</td></tr> </tbody> </table> </div>	วิชา	ร้อยละ	ภาษาไทย	92.24	คณิตศาสตร์	86.83	วิทยาศาสตร์	84.95	เทคโนโลยี	85.88	สุขศึกษาและพลศึกษา	89.31	ศิลปะ	95.29	การงานอาชีพ	93.36	ภาษาต่างประเทศ	88.96	การศึกษาค้นคว้าอิสระ	87.56	วิชาอื่น	97.15
วิชา	ร้อยละ																						
ภาษาไทย	92.24																						
คณิตศาสตร์	86.83																						
วิทยาศาสตร์	84.95																						
เทคโนโลยี	85.88																						
สุขศึกษาและพลศึกษา	89.31																						
ศิลปะ	95.29																						
การงานอาชีพ	93.36																						
ภาษาต่างประเทศ	88.96																						
การศึกษาค้นคว้าอิสระ	87.56																						
วิชาอื่น	97.15																						
<p>5.1) ผลการเปรียบเทียบคะแนนเฉลี่ยการทดสอบทางการศึกษาระดับชาตินิยมขั้นพื้นฐาน (O-NET) ชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 ปีการศึกษา 2563-2565</p>	<div style="background-color: #c8e6c9; padding: 5px;"> <p>เปรียบเทียบคะแนนเฉลี่ยผลการทดสอบทางการศึกษาระดับชาตินิยมขั้นพื้นฐาน (O-NET) ชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 ปีการศึกษา 2563-2565</p>  <table border="1" style="margin-top: 10px;"> <thead> <tr> <th>ปีการศึกษา</th> <th>ภาษาไทย</th> <th>ภาษาอังกฤษ</th> <th>คณิตศาสตร์</th> <th>วิทยาศาสตร์</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>ปีการศึกษา 2565</td> <td>64.62</td> <td>43.65</td> <td>28.2</td> <td>38.41</td> </tr> <tr> <td>ปีการศึกษา 2564</td> <td>60.95</td> <td>41.8</td> <td>29.01</td> <td>35.2</td> </tr> <tr> <td>ปีการศึกษา 2563</td> <td>62.13</td> <td>47.92</td> <td>33.4</td> <td>34.43</td> </tr> </tbody> </table> </div>	ปีการศึกษา	ภาษาไทย	ภาษาอังกฤษ	คณิตศาสตร์	วิทยาศาสตร์	ปีการศึกษา 2565	64.62	43.65	28.2	38.41	ปีการศึกษา 2564	60.95	41.8	29.01	35.2	ปีการศึกษา 2563	62.13	47.92	33.4	34.43		
ปีการศึกษา	ภาษาไทย	ภาษาอังกฤษ	คณิตศาสตร์	วิทยาศาสตร์																			
ปีการศึกษา 2565	64.62	43.65	28.2	38.41																			
ปีการศึกษา 2564	60.95	41.8	29.01	35.2																			
ปีการศึกษา 2563	62.13	47.92	33.4	34.43																			

มาตรฐานที่ 1 คุณภาพของผู้เรียน (ต่อ)

ประเด็น
5.2) ผลการเปรียบเทียบคะแนนเฉลี่ยการทดสอบทางการศึกษาระดับชาตินิยมขั้นพื้นฐาน (O-NET) ชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 6 ปีการศึกษา 2563-2565

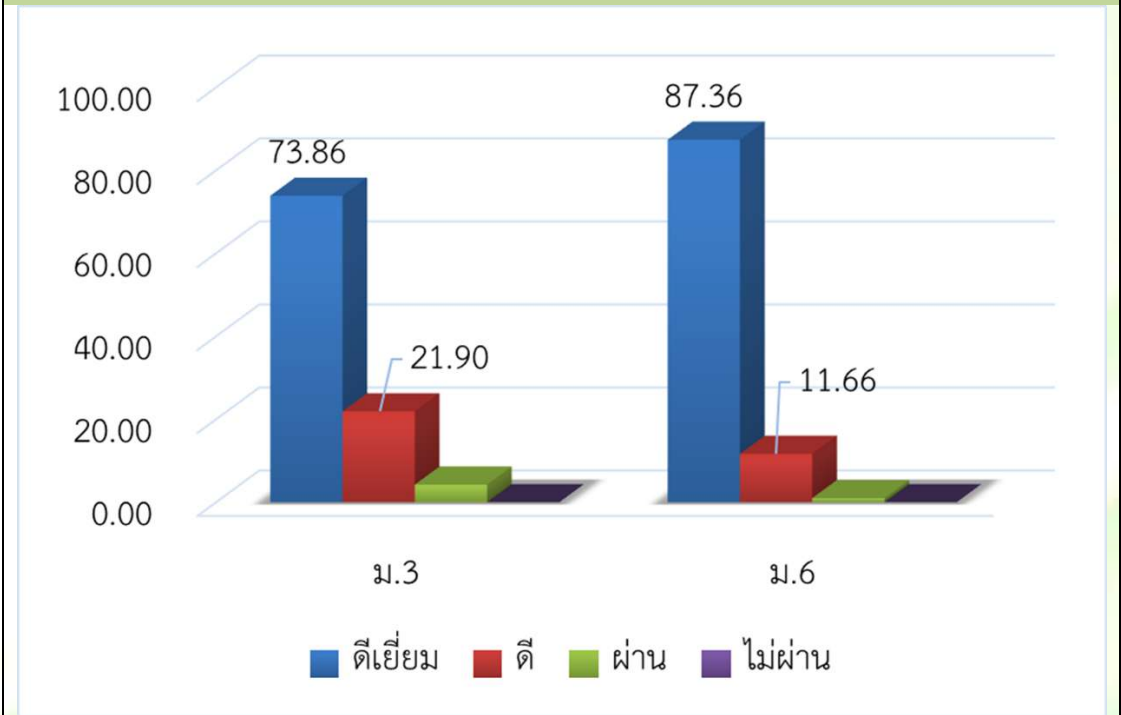
ผลการประเมิน

เปรียบเทียบคะแนนเฉลี่ยการทดสอบทางการศึกษาระดับชาตินิยมขั้นพื้นฐาน (O-NET) ชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 6 ปีการศึกษา 2563-2565



6) ความรู้ ทักษะพื้นฐาน และเจตคติที่ดีต่องานอาชีพ (ม.3 และ ม.6) ระดับ : ยอดเยี่ยม (ร้อยละ : 97.39)

ร้อยละของผู้เรียนที่มีความรู้ ทักษะพื้นฐาน และเจตคติที่ดีต่องานอาชีพ ชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 และ 6 จำแนกตามระดับคุณภาพ



มาตรฐานที่ 1 คุณภาพของผู้เรียน (ต่อ)																																				
ประเด็น	ผลการประเมิน																																			
คุณลักษณะที่พึงประสงค์ของผู้เรียน 1) การมีคุณลักษณะและค่านิยมที่ดีตามสถานศึกษากำหนด (ม.1-6) ระดับ : ยอดเยี่ยม (ร้อยละ : 100)	ร้อยละของผู้เรียนที่มีคุณลักษณะและค่านิยมที่ดีตามสถานศึกษากำหนด ชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1-6 จำแนกตามระดับคุณภาพ <table border="1"> <thead> <tr> <th>ระดับชั้น</th> <th>ดีเยี่ยม</th> <th>ดี</th> <th>ผ่าน</th> <th>ไม่ผ่าน</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>ม.1</td> <td>100.00</td> <td>0.00</td> <td>0.00</td> <td>0.00</td> </tr> <tr> <td>ม.2</td> <td>99.83</td> <td>0.17</td> <td>0.00</td> <td>0.00</td> </tr> <tr> <td>ม.3</td> <td>97.67</td> <td>2.33</td> <td>0.00</td> <td>0.00</td> </tr> <tr> <td>ม.4</td> <td>98.78</td> <td>1.32</td> <td>0.00</td> <td>0.00</td> </tr> <tr> <td>ม.5</td> <td>100.00</td> <td>0.00</td> <td>0.00</td> <td>0.00</td> </tr> <tr> <td>ม.6</td> <td>97.84</td> <td>2.16</td> <td>0.00</td> <td>0.00</td> </tr> </tbody> </table>	ระดับชั้น	ดีเยี่ยม	ดี	ผ่าน	ไม่ผ่าน	ม.1	100.00	0.00	0.00	0.00	ม.2	99.83	0.17	0.00	0.00	ม.3	97.67	2.33	0.00	0.00	ม.4	98.78	1.32	0.00	0.00	ม.5	100.00	0.00	0.00	0.00	ม.6	97.84	2.16	0.00	0.00
	ระดับชั้น	ดีเยี่ยม	ดี	ผ่าน	ไม่ผ่าน																															
ม.1	100.00	0.00	0.00	0.00																																
ม.2	99.83	0.17	0.00	0.00																																
ม.3	97.67	2.33	0.00	0.00																																
ม.4	98.78	1.32	0.00	0.00																																
ม.5	100.00	0.00	0.00	0.00																																
ม.6	97.84	2.16	0.00	0.00																																
2) ความภูมิใจในท้องถิ่นและความเป็นไทย (ม.1-6) ระดับ : ยอดเยี่ยม (ร้อยละ : 100)	ร้อยละของผู้เรียนที่มีความภูมิใจในท้องถิ่นและความเป็นไทย ชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1-6 จำแนกตามระดับคุณภาพ <table border="1"> <thead> <tr> <th>ระดับชั้น</th> <th>ดีเยี่ยม</th> <th>ดี</th> <th>ผ่าน</th> <th>ไม่ผ่าน</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>ม.1</td> <td>100.00</td> <td>0.00</td> <td>0.00</td> <td>0.00</td> </tr> <tr> <td>ม.2</td> <td>99.83</td> <td>0.17</td> <td>0.00</td> <td>0.00</td> </tr> <tr> <td>ม.3</td> <td>97.67</td> <td>2.33</td> <td>0.00</td> <td>0.00</td> </tr> <tr> <td>ม.4</td> <td>98.78</td> <td>1.32</td> <td>0.00</td> <td>0.00</td> </tr> <tr> <td>ม.5</td> <td>100.00</td> <td>0.00</td> <td>0.00</td> <td>0.00</td> </tr> <tr> <td>ม.6</td> <td>97.84</td> <td>2.16</td> <td>0.00</td> <td>0.00</td> </tr> </tbody> </table>	ระดับชั้น	ดีเยี่ยม	ดี	ผ่าน	ไม่ผ่าน	ม.1	100.00	0.00	0.00	0.00	ม.2	99.83	0.17	0.00	0.00	ม.3	97.67	2.33	0.00	0.00	ม.4	98.78	1.32	0.00	0.00	ม.5	100.00	0.00	0.00	0.00	ม.6	97.84	2.16	0.00	0.00
ระดับชั้น	ดีเยี่ยม	ดี	ผ่าน	ไม่ผ่าน																																
ม.1	100.00	0.00	0.00	0.00																																
ม.2	99.83	0.17	0.00	0.00																																
ม.3	97.67	2.33	0.00	0.00																																
ม.4	98.78	1.32	0.00	0.00																																
ม.5	100.00	0.00	0.00	0.00																																
ม.6	97.84	2.16	0.00	0.00																																

มาตรฐานที่ 1 คุณภาพของผู้เรียน (ต่อ)																																				
ประเด็น	ผลการประเมิน																																			
3) การยอมรับที่จะอยู่ร่วมกันบนความแตกต่างและหลากหลาย (ม.1-6) ระดับ : ยอดเยี่ยม (ร้อยละ : 100)	<p style="text-align: center;">ร้อยละของผู้เรียนที่ยอมรับที่จะอยู่ร่วมกันบนความแตกต่างและหลากหลาย ชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1-6 จำแนกตามระดับคุณภาพ</p> <table border="1"> <caption>ร้อยละของผู้เรียนที่ยอมรับที่จะอยู่ร่วมกันบนความแตกต่างและหลากหลาย</caption> <thead> <tr> <th>ระดับชั้น</th> <th>ดีเยี่ยม</th> <th>ดี</th> <th>ผ่าน</th> <th>ไม่ผ่าน</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>ม.1</td> <td>100.00</td> <td>0.00</td> <td>0.00</td> <td>0.00</td> </tr> <tr> <td>ม.2</td> <td>100.00</td> <td>0.00</td> <td>0.00</td> <td>0.00</td> </tr> <tr> <td>ม.3</td> <td>100.00</td> <td>0.00</td> <td>0.00</td> <td>0.00</td> </tr> <tr> <td>ม.4</td> <td>100.00</td> <td>0.00</td> <td>0.00</td> <td>0.00</td> </tr> <tr> <td>ม.5</td> <td>100.00</td> <td>0.00</td> <td>0.00</td> <td>0.00</td> </tr> <tr> <td>ม.6</td> <td>100.00</td> <td>0.00</td> <td>0.00</td> <td>0.00</td> </tr> </tbody> </table>	ระดับชั้น	ดีเยี่ยม	ดี	ผ่าน	ไม่ผ่าน	ม.1	100.00	0.00	0.00	0.00	ม.2	100.00	0.00	0.00	0.00	ม.3	100.00	0.00	0.00	0.00	ม.4	100.00	0.00	0.00	0.00	ม.5	100.00	0.00	0.00	0.00	ม.6	100.00	0.00	0.00	0.00
ระดับชั้น	ดีเยี่ยม	ดี	ผ่าน	ไม่ผ่าน																																
ม.1	100.00	0.00	0.00	0.00																																
ม.2	100.00	0.00	0.00	0.00																																
ม.3	100.00	0.00	0.00	0.00																																
ม.4	100.00	0.00	0.00	0.00																																
ม.5	100.00	0.00	0.00	0.00																																
ม.6	100.00	0.00	0.00	0.00																																
4) สุขภาวะทางร่างกายและลักษณะจิตสังคม (ม.1-6) ระดับ : ยอดเยี่ยม (ร้อยละ : 96.96)	<p style="text-align: center;">ร้อยละของผู้เรียนที่มีผลการประเมินสุขภาวะทางร่างกายและลักษณะจิตสังคม ชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1-6 จำแนกตามระดับคุณภาพ</p> <table border="1"> <caption>ร้อยละของผู้เรียนที่มีผลการประเมินสุขภาวะทางร่างกายและลักษณะจิตสังคม</caption> <thead> <tr> <th>ระดับชั้น</th> <th>ดีเยี่ยม</th> <th>ดี</th> <th>ผ่าน</th> <th>ไม่ผ่าน</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>ม.1</td> <td>84.15</td> <td>9.33</td> <td>0.00</td> <td>0.00</td> </tr> <tr> <td>ม.2</td> <td>70.96</td> <td>23.00</td> <td>0.00</td> <td>0.00</td> </tr> <tr> <td>ม.3</td> <td>92.82</td> <td>5.43</td> <td>0.00</td> <td>0.00</td> </tr> <tr> <td>ม.4</td> <td>92.86</td> <td>6.47</td> <td>0.00</td> <td>0.00</td> </tr> <tr> <td>ม.5</td> <td>91.45</td> <td>6.91</td> <td>0.00</td> <td>0.00</td> </tr> <tr> <td>ม.6</td> <td>82.93</td> <td>15.49</td> <td>0.00</td> <td>0.00</td> </tr> </tbody> </table>	ระดับชั้น	ดีเยี่ยม	ดี	ผ่าน	ไม่ผ่าน	ม.1	84.15	9.33	0.00	0.00	ม.2	70.96	23.00	0.00	0.00	ม.3	92.82	5.43	0.00	0.00	ม.4	92.86	6.47	0.00	0.00	ม.5	91.45	6.91	0.00	0.00	ม.6	82.93	15.49	0.00	0.00
ระดับชั้น	ดีเยี่ยม	ดี	ผ่าน	ไม่ผ่าน																																
ม.1	84.15	9.33	0.00	0.00																																
ม.2	70.96	23.00	0.00	0.00																																
ม.3	92.82	5.43	0.00	0.00																																
ม.4	92.86	6.47	0.00	0.00																																
ม.5	91.45	6.91	0.00	0.00																																
ม.6	82.93	15.49	0.00	0.00																																

4. จุดเด่น

สถานศึกษามีจุดเด่นด้านคุณภาพผู้เรียน ดังนี้

1. ผู้เรียนให้ความร่วมมือในการทำกิจกรรมเป็นอย่างดี มีความกระตือรือร้นและสนใจเข้าร่วมกิจกรรม
2. ผู้เรียนมีทักษะทางเทคโนโลยีสารสนเทศ สามารถใช้ ผลิต สื่อสารสนเทศได้อย่างเหมาะสม
3. ผู้เรียนได้แสดงศักยภาพของตนเอง ตามความถนัด ความสนใจในด้านวิชาการ ศิลปะและบันเทิง เพื่อใช้ในการศึกษาต่อในระดับที่สูงขึ้นในอนาคต
4. นักเรียนมีคุณลักษณะอันพึงประสงค์ตามที่โรงเรียนกำหนด โดยได้รับการปลูกฝังคุณธรรมจริยธรรม โดยสอดแทรกในการเรียนการสอนคาบจริยธรรม มีกิจกรรมส่งเสริมค่านิยมที่ดีอย่างหลากหลาย และต่อเนื่องตลอดปีการศึกษา

5. จุดควรพัฒนา

สถานศึกษามีจุดที่ควรพัฒนาด้านคุณภาพผู้เรียน ดังนี้

1. ส่งเสริมและพัฒนาผู้เรียนให้มีผลงานในระดับชาติขึ้นไป และ/หรือระดับนานาชาติทุกกลุ่มสาระ
2. พัฒนาค่าเฉลี่ยผลการทดสอบระดับชาติขั้นพื้นฐาน (O-NET) ทุกกลุ่มสาระให้สูงขึ้นทุกปีตามเป้าหมายที่สถานศึกษากำหนด
3. พัฒนากิจกรรมส่งเสริมความสามารถด้านวิชาการ ดนตรี กีฬา อาชีพ เพื่อให้ผู้เรียนมีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนสูงขึ้น
4. พัฒนากิจกรรมส่งเสริมคุณธรรมจริยธรรม เพื่อให้ผู้เรียนมีคุณลักษณะที่พึงประสงค์สูงขึ้น

6. การปฏิบัติที่เป็นแบบอย่างที่ดี หรือดีเลิศ

สถานศึกษามีแนวปฏิบัติที่เป็นแบบอย่างที่ดี หรือดีเลิศ ในมาตรฐานที่ 1 คุณภาพของผู้เรียน ดังนี้

1. ผู้เรียนมีผลงานด้านวิชาการ สร้างชื่อเสียงให้แก่สถานศึกษา และเป็นที่ยอมรับของชุมชน มีผลงานรางวัลทุกกลุ่มสาระการเรียนรู้ทั้งระดับจังหวัด และระดับภาค บางกลุ่มสาระการเรียนรู้ได้รางวัลระดับประเทศ
2. ผู้เรียนมีผลการทดสอบทางการศึกษาระดับชาติสูงกว่าค่าเฉลี่ยระดับประเทศทุกวิชา และบางกลุ่มสาระการเรียนรู้มีพัฒนาการสูงขึ้นจากปีการศึกษาที่ผ่านมา โดยสถานศึกษาสนับสนุน และส่งเสริมผู้เรียนอย่างต่อเนื่องตามศักยภาพของผู้เรียนและบริบทของสถานศึกษา เพื่อเพิ่มค่าเป้าหมายความสำเร็จให้สูงขึ้นทุกปี
3. สถานศึกษาดำเนินโครงการหรือกิจกรรมที่เกี่ยวกับผู้เรียนอย่างเป็นระบบ และต่อเนื่องทุกปี เพื่อเพิ่มศักยภาพของผู้เรียนด้านวิชาการให้มากขึ้น สามารถยกระดับผลสัมฤทธิ์ของผู้เรียนให้สูงขึ้นอย่างได้ผล และมีการติดตามผลการนำไปใช้อย่างต่อเนื่อง เพื่อนำผลของโครงการหรือกิจกรรมมาพัฒนาให้มีประสิทธิภาพมากขึ้น

มาตรฐานที่ 2 กระบวนการบริหารและการจัดการ

1. ระดับคุณภาพ ยอดเยี่ยม
2. กระบวนการพัฒนา

โรงเรียนเทพศิรินทร์ นนทบุรี มีกระบวนการพัฒนากระบวนการบริหารและการจัดการด้วยวิธีการที่หลากหลายด้านต่าง ๆ ดังนี้

ด้านเป้าหมายวิสัยทัศน์และพันธกิจ สถานศึกษามีการกำหนดเป้าหมาย วิสัยทัศน์ และพันธกิจชัดเจน และมีกิจกรรม โครงการต่าง ๆ ที่สอดคล้องกับวิสัยทัศน์ พันธกิจ สถานศึกษามีกระบวนการเผยแพร่การจัดทำแผนพัฒนาสถานศึกษา และจัดทำโครงการประจำปี **ด้านระบบบริหารจัดการคุณภาพ** สถานศึกษามีกระบวนการจัดระบบบริหารจัดการคุณภาพครบถ้วนตามวงจร PDCA ในทุกกิจกรรม โครงการ ฝ่าย งาน กลุ่มสาระฯ และกลุ่มบริหาร เป็นระบบที่มีประสิทธิภาพทั้งหมด นอกจากนี้ สถานศึกษายังดำเนินการประเมินคุณภาพภายในของสถานศึกษาตามองค์ประกอบประกันคุณภาพการศึกษา 8 ประการ ได้แก่ 1) กำหนดมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษา 2) จัดทำแผนพัฒนาการจัดการศึกษามุ่งเน้นคุณภาพตามมาตรฐาน 3) จัดการและบริหารข้อมูลสารสนเทศอย่างเป็นระบบโดยใช้เทคโนโลยีช่วยในการเก็บข้อมูลวิเคราะห์ข้อมูลเป็นสารสนเทศที่เป็นประโยชน์ในการพัฒนาคุณภาพการจัดการศึกษาของโรงเรียน 4) จัดทำแผนพัฒนาการจัดการศึกษา 5) ดำเนินการติดตาม ตรวจสอบคุณภาพการศึกษา 6) ประเมินคุณภาพภายในตามมาตรฐานของสถานศึกษา 7) จัดทำรายงานประจำปีที่เสนอผลการประเมินคุณภาพภายใน 8) โรงเรียนดำเนินการพัฒนาคุณภาพอย่างต่อเนื่อง ปรับปรุงโครงสร้างการทำงานให้สอดคล้องกับนโยบายการบริหาร ปรับแผนพัฒนาคุณภาพจัดการศึกษา แผนปฏิบัติการประจำปี ให้สอดคล้องกับสภาพปัญหา ความต้องการพัฒนา และนโยบายการปฏิรูปการศึกษา พร้อมทั้งจัดหาทรัพยากร จัดสรรงบประมาณ มอบหมายงานให้ผู้รับผิดชอบดำเนินการพัฒนาตามแผนงานเพื่อให้บรรลุเป้าหมายที่กำหนดไว้ มีการดำเนินการนิเทศ กำกับ ติดตาม ประเมินผลการดำเนินงาน และสรุปผลการดำเนินงาน **ด้านพัฒนาวิชาการที่เน้นคุณภาพผู้เรียนรอบด้านตามหลักสูตรสถานศึกษาและทุกกลุ่มเป้าหมาย** สถานศึกษามีหลักสูตรที่สอดคล้องกับผู้เรียน และกลุ่มเป้าหมาย และพัฒนาปรับปรุงหลักสูตรให้ทันสมัยอยู่เสมอ อาทิ หลักสูตรแกนกลาง หลักสูตรมาตรฐานสากล หลักสูตรตามโครงการห้องเรียนพิเศษ MEP และ MSEP กระบวนการพัฒนาหลักสูตรสถานศึกษาเทียบเคียงมาตรฐานสากลและพัฒนาผู้เรียนให้มีศักยภาพเป็นพลโลก มีหลักสูตรสถานศึกษาที่ได้รับความเห็นชอบจากคณะกรรมการสถานศึกษา มีหลักสูตรของกลุ่มสาระการเรียนรู้ทั้ง 8 กลุ่มสาระฯ รวมถึงหลักสูตรตามแผนการเรียนรู้ระดับมัธยมศึกษาตอนปลาย **ด้านพัฒนาครูและบุคลากรให้มีความเชี่ยวชาญทางวิชาชีพ** สถานศึกษามีกระบวนการส่งเสริมให้ครูรับการอบรมครูตามหลักสูตรที่ได้รับรองจากสถาบันครูพัฒนา หรือสถาบันต่าง ๆ ที่ได้รับการยอมรับทางวิชาการ ส่งเสริมให้ข้าราชการครูและบุคลากรทางการศึกษาขอมีและขอเลื่อนวิทยฐานะ จัดอบรมครูด้านวิชาการ จรรยาบรรณวิชาชีพ ความเชี่ยวชาญในวิชาชีพ การนิเทศการจัดการเรียนรู้ พัฒนาระบบการแลกเปลี่ยนเรียนรู้ (PLC) **ด้านจัดสภาพแวดล้อมทางกายภาพและสังคมที่เอื้อต่อการจัดการเรียนรู้อย่างมีคุณภาพ** สถานศึกษาโครงการปรับปรุง ซ่อมแซม และดูแลอาคารสถานที่ และภูมิทัศน์ของสถานศึกษาทุกปี การศึกษาสามารถดำเนินการได้อย่างรวดเร็ว ทันตามความต้องการ และมีประสิทธิภาพมาก ทั้งยังมีโครงการโรงเรียนเทพศิรินทร์ นนทบุรี รักษาสิ่งแวดล้อม โครงการโรงเรียนปลอดขยะ (Zero Waste School) ที่เป็นแนวปฏิบัติที่ดีเลิศ (Best Practice) ของสถานศึกษาที่ดำเนินการอย่างต่อเนื่องทุกปี ตั้งแต่ ปี พ.ศ. 2552 **ด้านจัดระบบเทคโนโลยีสารสนเทศ** สถานศึกษาสนับสนุนการบริหารจัดการและการจัดการเรียนรู้ มีกระบวนการพัฒนาหลักสูตรและแหล่งเรียนรู้ด้านเทคโนโลยี จัดให้มีหน่วยงานเทคโนโลยีเพื่อการศึกษา พัฒนาบุคลากร พัฒนาระบบเครือข่ายภายในและภายนอก พัฒนาระบบซ่อมบำรุง

3. ผลการดำเนินงาน

ผลการดำเนินงานมาตรฐานที่ 2 กระบวนการบริหารและการจัดการ ปีการศึกษา 2565 เปรียบเทียบกับปีการศึกษา 2564 และ 2563 แสดงได้ดังนี้

มาตรฐาน / ประเด็นพิจารณา	คำเป้าหมาย มาตรฐาน / ประเด็นพิจารณา ปีการศึกษา 2563-2565	ปีการศึกษา 2563		ปีการศึกษา 2564		ปีการศึกษา 2565	
		ระดับคุณภาพ	แปลผล	ระดับคุณภาพ	แปลผล	ระดับคุณภาพ	แปลผล
มาตรฐานที่ 2 กระบวนการบริหารและการจัดการ	ยอดเยี่ยม	4	ดีเลิศ	5	ยอดเยี่ยม	5	ยอดเยี่ยม
1. มีเป้าหมาย วิสัยทัศน์ และพันธกิจ ที่สถานศึกษากำหนดชัดเจน	ยอดเยี่ยม	5	ยอดเยี่ยม	5	ยอดเยี่ยม	5	ยอดเยี่ยม
2. มีระบบบริหารจัดการคุณภาพของสถานศึกษา	ยอดเยี่ยม	5	ยอดเยี่ยม	5	ยอดเยี่ยม	5	ยอดเยี่ยม
3. ดำเนินงานพัฒนาวิชาการที่เน้นคุณภาพของผู้เรียนรอบด้านตามหลักสูตรสถานศึกษา และทุกกลุ่มเป้าหมาย	ยอดเยี่ยม	1	กำลังพัฒนา	5	ยอดเยี่ยม	5	ยอดเยี่ยม
4. พัฒนาครูและบุคลากรให้มีความเชี่ยวชาญทางวิชาชีพ	ยอดเยี่ยม	5	ยอดเยี่ยม	5	ยอดเยี่ยม	5	ยอดเยี่ยม
5. จัดสภาพแวดล้อมทางกายภาพและสังคมที่เอื้อต่อการจัดการเรียนรู้อย่างมีคุณภาพ	ยอดเยี่ยม	5	ยอดเยี่ยม	5	ยอดเยี่ยม	5	ยอดเยี่ยม
6. จัดระบบเทคโนโลยีสารสนเทศเพื่อสนับสนุนการบริหารจัดการและการจัดการเรียนรู้	ยอดเยี่ยม	5	ยอดเยี่ยม	5	ยอดเยี่ยม	5	ยอดเยี่ยม

จากตารางดังกล่าวข้างต้น แสดงว่ามาตรฐานที่ 2 กระบวนการบริหารและการจัดการมีผลการดำเนินงานตามเป้าหมายที่ตั้งไว้ ดังนี้

ปีการศึกษา 2565 ผลการดำเนินงาน**มาตรฐานที่ 2 กระบวนการบริหารและการจัดการ อยู่ในระดับคุณภาพยอดเยี่ยม** เป็นไปตามค่าเป้าหมายที่สถานศึกษากำหนดเช่นเดียวกับปีการศึกษา 2564 และมีพัฒนาการดีกว่าปีการศึกษา 2563 ที่มีผลการดำเนินงานอยู่ในระดับคุณภาพดีเลิศ กล่าวคือ


เมื่อปีการศึกษา 2563 นั้น สถานศึกษาประสบปัญหาด้านกระบวนการบริหารและการจัดการองค์กรเป็นอย่างมาก เนื่องจากสถานการณ์การแพร่ระบาดของโรคไวรัสโคโรนาสายพันธุ์ใหม่ (COVID-19) ที่แพร่ระบาดมาตั้งแต่ต้นปีการศึกษา ส่งผลให้สถานศึกษาต้องเลื่อนการเปิดภาคเรียนที่ 1 ออกไปจากกำหนดการปกติ การบริหารจัดการองค์กรในสถานการณ์ดังกล่าวส่งผลกระทบต่อสถานศึกษาทั่วประเทศ นับเป็นอุปสรรคปัญหาที่รุนแรงและคาดไม่ถึง และยังส่งผลกระทบต่อการดำเนินชีวิตประจำวันของทุกคนในสังคม แต่โรงเรียนเทพศิรินทร์ นนทบุรีก็สามารถบริหารจัดการองค์กรผ่านอุปสรรคปัญหาดังกล่าวมาได้จนสิ้นปีการศึกษา 2563 จนเมื่อปีการศึกษา 2564 สถานศึกษาก็สามารถปรับตัวให้เข้ากับสถานการณ์อันผิดปกติที่มีสาเหตุมาจากการแพร่ระบาดของโรคไวรัสโคโรนาสายพันธุ์ใหม่ (COVID-19) ได้ดีขึ้น แม้จะเป็นการจัดการเรียนรู้รูปแบบออนไลน์ (Online) ตลอดปีศึกษาก็ตาม โดยปรากฏผลการดำเนินงานมาตรฐานที่ 2 กระบวนการบริหารและการจัดการ ปีการศึกษา 2564 ระดับยอดเยี่ยม ซึ่งก็ส่งผลต่อเนื่องมายังปีการศึกษา 2565 นี้ที่ปรากฏผลการดำเนินงานมาตรฐานที่ 2 กระบวนการบริหารและการจัดการ ระดับยอดเยี่ยม เช่นกัน ดังนี้

ด้านเป้าหมายวิสัยทัศน์และพันธกิจ ทุกหน่วยงานในสถานศึกษาดำเนินการได้ตามเป้าหมายการพัฒนางานตามนโยบาย เป็นไปตามวิสัยทัศน์และพันธกิจ สอดคล้องกับสภาพปัญหา ความต้องการพัฒนาของสถานศึกษา นโยบายการปฏิรูปการศึกษา ความต้องการของชุมชน ท้องถิ่น และสอดคล้องกับแนวทางการปฏิรูปตามแผนการศึกษาชาติ **ด้านระบบบริหารจัดการคุณภาพ** สถานศึกษาดำเนินการพัฒนาระบบบริหารจัดการคุณภาพอย่างต่อเนื่อง ได้แก่ ดำเนินการประกันคุณภาพการศึกษาเพื่อยกระดับคุณภาพการจัดการศึกษาอย่างเป็นระบบ ผลการประเมินคุณภาพภายในที่ได้ระดับคุณภาพยอดเยี่ยม และคณะกรรมการสถานศึกษา ผู้ปกครอง ชุมชน พี่งพอใจในการยกระดับคุณภาพการศึกษาของโรงเรียนสถานศึกษามีแผนพัฒนาคุณภาพการจัดการศึกษา แผนปฏิบัติการประจำปี สอดคล้องกับการพัฒนาผู้เรียนทุกกลุ่มเป้าหมาย ปรับโครงสร้างการบริหารงาน มีการพัฒนาครูและบุคลากรทางการศึกษาใหม่มีความรู้ ความเชี่ยวชาญตามมาตรฐานตำแหน่ง ขอมูลสารสนเทศมีความถูกต้อง ครบถ้วน ทันสมัย นำไปประยุกต์ใช้ได้ ดำเนินการอย่างเป็นระบบ และจัดสภาพแวดล้อมทางกายภาพและสังคมที่กระตุ้นผู้เรียนใฝ่เรียนรู้อ รวมถึงมีการปรับแผนพัฒนาคุณภาพการจัดการศึกษา แผนปฏิบัติการประจำปีให้สอดคล้องกับสภาพปัญหา ความต้องการพัฒนา และนโยบายการปฏิรูปการศึกษา โดยผู้มีส่วนได้เสียมีส่วนร่วมในการพัฒนาและร่วมรับผิดชอบ ผู้เกี่ยวข้องทุกฝ่ายและเครือข่ายการพัฒนาคุณภาพสถานศึกษา มีส่วนร่วมวางแผน พัฒนาคุณภาพการศึกษา และรับทราบ รับผิดชอบต่อผลการจัดการศึกษา ตลอดจนมีการนิเทศ กำกับ ติดตาม และประเมินผลการบริหารและการจัดการศึกษาที่เหมาะสม เป็นระบบ และต่อเนื่อง เปิดโอกาสให้ผู้เกี่ยวข้องมีส่วนร่วมในการจัดการศึกษา นอกจากนี้ยังมีรูปแบบการบริหารและการจัดการเชิงระบบ “DSN STARS MODEL” โดยทุกฝ่ายมีส่วนร่วม ยึดหลักธรรมาภิบาล และแนวคิดหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง โดยมุ่งพัฒนาผู้เรียนตามแนวทางปฏิรูปการศึกษา **ด้านพัฒนาวิชาการที่เน้นคุณภาพผู้เรียนรอบด้านตามหลักสูตรสถานศึกษาและทุกกลุ่มเป้าหมาย** ปีการศึกษา 2565 ที่ผ่านมานั้น นับได้ว่าสถานศึกษาสามารถปรับตัวรับมือกับการจัดการเรียนรู้ในสถานศึกษารูปแบบปกติได้เป็นอย่างดีและมีประสิทธิภาพอีกครั้งหลังจากสถานการณ์การแพร่ระบาดของโรคไวรัสโคโรนาสายพันธุ์ใหม่ (COVID-19) ที่ระบาดมาตั้งแต่ต้นปีการศึกษา 2563 ส่งผลให้การดำเนินกิจกรรมตามโครงการที่กำหนดไว้เป็นไปตามแผนปฏิบัติการประจำปีของสถานศึกษา สามารถดำเนินกิจกรรมตามโครงการได้อย่างครบถ้วนตามเป้าหมาย นอกจากนี้ สถานศึกษาได้ส่งเสริมและพัฒนาคุณภาพผู้เรียนด้านวิชาการ

อย่างสม่ำเสมอ ตามสถานการณ์ที่เอื้ออำนวย และแนวโน้มการลดลงของโรคระบาดที่สังคมเริ่มกลับเข้าสู่ภาวะปกติ สอดคล้องตามหลักสูตรสถานศึกษา ส่งผลให้ผู้เรียนมีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนตามเกณฑ์ที่กำหนด หรือสูงกว่า มีผลทดสอบการศึกษาระดับชาติสูงกว่าระดับจังหวัด เขตพื้นที่ ประเทศ มีผลงานประกวดแข่งขันระดับจังหวัด ระดับเขตพื้นที่ ระดับประเทศ ทุกกลุ่มสาระฯ และมีทักษะชีวิตรอบด้านเพื่อสามารถดำรงชีวิตอยู่ในสังคมได้อย่างมีประสิทธิภาพ **ด้านพัฒนาครูและบุคลากรให้มีความเชี่ยวชาญทางวิชาชีพ** ครูและบุคลากรทางการศึกษามีความเชี่ยวชาญทางวิชาชีพ ทั้งการประเมินเพื่อขอมีและขอเลื่อนวิทยฐานะ ครูและบุคลากรทางการศึกษาได้รับรางวัลดีเด่นด้านการสอน ครูดีในดวงใจ อบรมและพัฒนาตนเองด้านวิชาการและวิชาชีพอย่างสม่ำเสมอทุกกลุ่มสาระการเรียนรู้ตลอดปีการศึกษา **ด้านจัดสภาพแวดล้อมทางกายภาพและสังคมที่เอื้อต่อการจัดการเรียนรู้อย่างมีคุณภาพ** สถานศึกษาจัดภูมิทัศน์ของสถานศึกษาได้สวยงามด้านกายภาพ มีความร่มรื่นสะอาด เป็นระเบียบ มีห้องเรียนและห้องปฏิบัติการต่าง ๆ ครบทุกด้าน สถานศึกษาเน้นการอนุรักษ์สิ่งแวดล้อม การจัดการขยะในสถานศึกษาและชุมชน ทำให้มีโครงการที่ประสบความสำเร็จได้รับการยอมรับจากหน่วยงานภายนอก ได้แก่ โครงการโรงเรียนเทพศิรินทร์ นนทบุรี รักรักษ์สิ่งแวดล้อม โครงการโรงเรียนปลอดขยะ (Zero Waste School) มีกิจกรรมที่หลากหลายทั้งในสถานศึกษาและในชุมชน ซึ่งเริ่มดำเนินการและพัฒนาอย่างต่อเนื่องตั้งแต่ปี พ.ศ. 2552 จนถึงปัจจุบัน นับได้ว่าเป็นผลการปฏิบัติที่เป็นเลิศ (Best Practice) ของโรงเรียนที่ส่งผลให้โรงเรียนเทพศิรินทร์ นนทบุรี ได้รับการประเมินความโดดเด่นระดับ C1 (ความโดดเด่นระดับภูมิภาค) ในการประเมินคุณภาพภายนอกสถานศึกษา ระดับการศึกษาขั้นพื้นฐาน รอบสี่ จากสำนักงานมาตรฐานและประเมินคุณภาพการศึกษา (สมศ.) **ด้านจัดระบบเทคโนโลยีสารสนเทศ** สถานศึกษาจัดระดมทรัพยากรเพื่อการพัฒนาคุณภาพการศึกษาจากเครือข่ายอุปถัมภ์ เพื่อตอบสนองความต้องการของครูและนักเรียนให้เพียงพอ โดยเฉพาะอย่างยิ่งหลังสถานการณ์การแพร่ระบาดของโรคไวรัสโคโรนาสายพันธุ์ใหม่ (COVID-19) คลี่คลาย เพราะทั้งครูและนักเรียนจำเป็นต้องใช้สื่อ เทคโนโลยี ในการจัดการเรียนการสอนให้สอดคล้องกับแนวทางการดำเนินชีวิตวิถีใหม่ (New Normal) อย่างหลีกเลี่ยงไม่ได้ ส่งผลให้สถานศึกษามีสื่อ นวัตกรรม และแหล่งเรียนรู้ที่มีคุณภาพ ใช้เทคโนโลยีคอมพิวเตอร์ในการจัดการเรียนการสอนทุกชั้นเรียน ตลอดจนนำมาใช้ในการจัดทำสารสนเทศเพื่อการบริหารสถานศึกษาได้อย่างมีประสิทธิภาพ

ผลการดำเนินงานมาตรฐานที่ 2 กระบวนการบริหารและการจัดการ ปีการศึกษา 2565 แสดงได้ดังต่อไปนี้

มาตรฐานที่ 2 กระบวนการบริหารและการจัดการ						
ประเด็น	ผลการดำเนินงาน					
1.เป้าหมาย วิสัยทัศน์ และพันธกิจ ที่สถานศึกษากำหนดชัดเจน ระดับ : ยอดเยี่ยม	วิสัยทัศน์ พันธกิจ เป้าประสงค์ของสถานศึกษา ปีการศึกษา 2563-2566					
	ทิศทางการพัฒนาองค์กร ปีการศึกษา 2563-2566					
	“โรงเรียนเทพศิรินทร์ นนทบุรี จัดการศึกษาให้ผู้เรียนมีคุณภาพสู่มาตรฐานสากลตามหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง ภายในปี 2566”					
	<table border="1" style="width: 100%;"> <tr> <td style="background-color: #e6f2ff; width: 15%;">วิสัยทัศน์</td> <td></td> </tr> <tr> <td style="background-color: #e6f2ff;">พันธกิจ</td> <td> <ol style="list-style-type: none"> 1. พัฒนาหลักสูตรสู่มาตรฐานสากลตามหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง 2. พัฒนาผู้เรียนให้มีคุณลักษณะในศตวรรษที่ 21 สู่มาตรฐานสากลตามหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง 3. พัฒนาครูสู่ครูมืออาชีพ 4. พัฒนาการบริหารจัดการตามเกณฑ์ OBECQA 5. พัฒนาแหล่งเรียนรู้ สื่อ เทคโนโลยี 6. พัฒนาเครือข่ายทั้งภายในและต่างประเทศ </td> </tr> <tr> <td style="background-color: #e6f2ff;">เป้าประสงค์</td> <td> <ol style="list-style-type: none"> 1. มีหลักสูตรตามมาตรฐานสากลโดยน้อมนำหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง 2. ผู้เรียนมีคุณลักษณะในศตวรรษที่ 21 ตามมาตรฐานสากลน้อมนำหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง 3. ครูเป็นครูมืออาชีพ 4. บริหารจัดการตามเกณฑ์ OBECQA 5. มีแหล่งเรียนรู้ สื่อ เทคโนโลยี ที่มีประสิทธิภาพ 6. มีเครือข่ายทั้งภายในและต่างประเทศ </td> </tr> </table>	วิสัยทัศน์		พันธกิจ	<ol style="list-style-type: none"> 1. พัฒนาหลักสูตรสู่มาตรฐานสากลตามหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง 2. พัฒนาผู้เรียนให้มีคุณลักษณะในศตวรรษที่ 21 สู่มาตรฐานสากลตามหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง 3. พัฒนาครูสู่ครูมืออาชีพ 4. พัฒนาการบริหารจัดการตามเกณฑ์ OBECQA 5. พัฒนาแหล่งเรียนรู้ สื่อ เทคโนโลยี 6. พัฒนาเครือข่ายทั้งภายในและต่างประเทศ 	เป้าประสงค์
วิสัยทัศน์						
พันธกิจ	<ol style="list-style-type: none"> 1. พัฒนาหลักสูตรสู่มาตรฐานสากลตามหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง 2. พัฒนาผู้เรียนให้มีคุณลักษณะในศตวรรษที่ 21 สู่มาตรฐานสากลตามหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง 3. พัฒนาครูสู่ครูมืออาชีพ 4. พัฒนาการบริหารจัดการตามเกณฑ์ OBECQA 5. พัฒนาแหล่งเรียนรู้ สื่อ เทคโนโลยี 6. พัฒนาเครือข่ายทั้งภายในและต่างประเทศ 					
เป้าประสงค์	<ol style="list-style-type: none"> 1. มีหลักสูตรตามมาตรฐานสากลโดยน้อมนำหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง 2. ผู้เรียนมีคุณลักษณะในศตวรรษที่ 21 ตามมาตรฐานสากลน้อมนำหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง 3. ครูเป็นครูมืออาชีพ 4. บริหารจัดการตามเกณฑ์ OBECQA 5. มีแหล่งเรียนรู้ สื่อ เทคโนโลยี ที่มีประสิทธิภาพ 6. มีเครือข่ายทั้งภายในและต่างประเทศ 					

มาตรฐานที่ 2 กระบวนการบริหารและการจัดการ (ต่อ)				
ประเด็น	ผลการดำเนินงาน			
2. มีระบบบริหารจัดการคุณภาพของสถานศึกษา ระดับ : ยอดเยี่ยม	นวัตกรรมระบบบริหารงานโรงเรียน DSN STAR MODEL			
	เป้าหมาย	D S N : <u>D</u> ebsirin Nonthaburi <u>S</u> : Standard การกำหนดมาตรฐาน <u>T</u> : Teamwork การทำงานเป็นทีม <u>A</u> : Activities and Evaluation การปฏิบัติ และการตรวจสอบ <u>R</u> : Report and Improvement การรายงานผล และปรับปรุง <u>S</u> : Sustainable การสร้างที่ยั่งยืน		
กระบวนการ	รูปแบบการบริหารที่มุ่งเน้นความสำเร็จ		จัดการ	
3. ดำเนินงานพัฒนาวิชาการที่เน้นคุณภาพของผู้เรียนรอบด้านตามหลักสูตรสถานศึกษาและทุกกลุ่มเป้าหมาย ระดับ : ยอดเยี่ยม	การดำเนินการตามกลยุทธ์โรงเรียนเทพศิรินทร์ นนทบุรี ปีการศึกษา 2565			
	ที่	กลยุทธ์	จำนวนโครงการ	จำนวนกิจกรรม
1	พัฒนาศักยภาพผู้เรียนสู่มาตรฐานสากล	3	127	52.48
2	พัฒนาหลักสูตรตามมาตรฐานสากล	3	18	7.44
3	พัฒนาครูสู่ครูมืออาชีพ	3	28	11.57
4	ส่งเสริมการบริหารจัดการด้วยระบบคุณภาพ	9	69	28.51
รวม		18	242	100

มาตรฐานที่ 2 กระบวนการบริหารและการจัดการ (ต่อ)

ประเด็น	ผลการดำเนินงาน																																										
4. พัฒนาครูและบุคลากรให้มีความเชี่ยวชาญทางวิชาชีพ ระดับ : ยอดเยี่ยม	<p style="text-align: center;">ร้อยละของการพัฒนาครูและบุคลากรทางการศึกษาให้มีความเชี่ยวชาญทางวิชาชีพ ปีการศึกษา 2565</p> <table border="1" style="width: 100%; border-collapse: collapse;"> <thead> <tr style="background-color: #fff9c4;"> <th colspan="3" style="text-align: center;">ชั่วโมงอบรมรวม ปีการศึกษา 2565</th> </tr> <tr style="background-color: #e0e0e0;"> <th style="text-align: center;">กลุ่มสาระฯ/กลุ่มงาน</th> <th style="text-align: center;">จำนวนคน</th> <th style="text-align: center;">จำนวนชั่วโมงเฉลี่ย</th> </tr> </thead> <tbody> <tr><td>ภาษาไทย</td><td style="text-align: center;">16</td><td style="text-align: center;">122.44</td></tr> <tr><td>สังคมศึกษา</td><td style="text-align: center;">18</td><td style="text-align: center;">61.22</td></tr> <tr><td>คณิตศาสตร์</td><td style="text-align: center;">22</td><td style="text-align: center;">68.32</td></tr> <tr><td>วิทยาศาสตร์</td><td style="text-align: center;">24</td><td style="text-align: center;">90.71</td></tr> <tr><td>เทคโนโลยี</td><td style="text-align: center;">11</td><td style="text-align: center;">103.45</td></tr> <tr><td>ภาษาต่างประเทศ</td><td style="text-align: center;">31</td><td style="text-align: center;">80.90</td></tr> <tr><td>สุขศึกษา</td><td style="text-align: center;">9</td><td style="text-align: center;">66.00</td></tr> <tr><td>ศิลปะ</td><td style="text-align: center;">14</td><td style="text-align: center;">51.29</td></tr> <tr><td>การงานอาชีพ</td><td style="text-align: center;">13</td><td style="text-align: center;">68.31</td></tr> <tr><td>แนะแนว</td><td style="text-align: center;">6</td><td style="text-align: center;">85.17</td></tr> <tr><td>ห้องสมุด</td><td style="text-align: center;">3</td><td style="text-align: center;">108.67</td></tr> <tr style="background-color: #e0e0e0;"> <td style="text-align: center;">เฉลี่ยชั่วโมง/รวมจำนวนคน</td> <td style="text-align: center;">167</td> <td style="text-align: center;">82.41</td> </tr> </tbody> </table>	ชั่วโมงอบรมรวม ปีการศึกษา 2565			กลุ่มสาระฯ/กลุ่มงาน	จำนวนคน	จำนวนชั่วโมงเฉลี่ย	ภาษาไทย	16	122.44	สังคมศึกษา	18	61.22	คณิตศาสตร์	22	68.32	วิทยาศาสตร์	24	90.71	เทคโนโลยี	11	103.45	ภาษาต่างประเทศ	31	80.90	สุขศึกษา	9	66.00	ศิลปะ	14	51.29	การงานอาชีพ	13	68.31	แนะแนว	6	85.17	ห้องสมุด	3	108.67	เฉลี่ยชั่วโมง/รวมจำนวนคน	167	82.41
	ชั่วโมงอบรมรวม ปีการศึกษา 2565																																										
	กลุ่มสาระฯ/กลุ่มงาน	จำนวนคน	จำนวนชั่วโมงเฉลี่ย																																								
	ภาษาไทย	16	122.44																																								
สังคมศึกษา	18	61.22																																									
คณิตศาสตร์	22	68.32																																									
วิทยาศาสตร์	24	90.71																																									
เทคโนโลยี	11	103.45																																									
ภาษาต่างประเทศ	31	80.90																																									
สุขศึกษา	9	66.00																																									
ศิลปะ	14	51.29																																									
การงานอาชีพ	13	68.31																																									
แนะแนว	6	85.17																																									
ห้องสมุด	3	108.67																																									
เฉลี่ยชั่วโมง/รวมจำนวนคน	167	82.41																																									
	<p style="text-align: center;">ตารางแสดงจำนวนการประชุมเพื่อแลกเปลี่ยนเรียนรู้ และพัฒนาการทำงานร่วมกัน ของครูในกลุ่มสาระการเรียนรู้ทุกกลุ่มสาระฯ</p> <table border="1" style="width: 100%; border-collapse: collapse;"> <thead> <tr style="background-color: #fff9c4;"> <th colspan="2" style="text-align: center;">การประชุมครูในกลุ่มสาระฯ/กลุ่มงาน ปีการศึกษา 2565</th> </tr> <tr style="background-color: #c8e6c9;"> <th style="text-align: center;">กลุ่มสาระฯ/กลุ่มงาน</th> <th style="text-align: center;">จำนวนครั้ง</th> </tr> </thead> <tbody> <tr><td>ภาษาไทย</td><td style="text-align: center;">15</td></tr> <tr><td>สังคมศึกษา</td><td style="text-align: center;">8</td></tr> <tr><td>คณิตศาสตร์</td><td style="text-align: center;">8</td></tr> <tr><td>วิทยาศาสตร์</td><td style="text-align: center;">9</td></tr> <tr><td>เทคโนโลยี</td><td style="text-align: center;">8</td></tr> <tr><td>ภาษาต่างประเทศ</td><td style="text-align: center;">11</td></tr> <tr><td>สุขศึกษา</td><td style="text-align: center;">9</td></tr> <tr><td>ศิลปะ</td><td style="text-align: center;">10</td></tr> <tr><td>การงานอาชีพ</td><td style="text-align: center;">9</td></tr> <tr><td>แนะแนว</td><td style="text-align: center;">8</td></tr> <tr><td>ห้องสมุด</td><td style="text-align: center;">15</td></tr> <tr style="background-color: #e0e0e0;"> <td style="text-align: center;">เฉลี่ยจำนวนครั้ง</td> <td style="text-align: center;">10</td> </tr> </tbody> </table>	การประชุมครูในกลุ่มสาระฯ/กลุ่มงาน ปีการศึกษา 2565		กลุ่มสาระฯ/กลุ่มงาน	จำนวนครั้ง	ภาษาไทย	15	สังคมศึกษา	8	คณิตศาสตร์	8	วิทยาศาสตร์	9	เทคโนโลยี	8	ภาษาต่างประเทศ	11	สุขศึกษา	9	ศิลปะ	10	การงานอาชีพ	9	แนะแนว	8	ห้องสมุด	15	เฉลี่ยจำนวนครั้ง	10														
การประชุมครูในกลุ่มสาระฯ/กลุ่มงาน ปีการศึกษา 2565																																											
กลุ่มสาระฯ/กลุ่มงาน	จำนวนครั้ง																																										
ภาษาไทย	15																																										
สังคมศึกษา	8																																										
คณิตศาสตร์	8																																										
วิทยาศาสตร์	9																																										
เทคโนโลยี	8																																										
ภาษาต่างประเทศ	11																																										
สุขศึกษา	9																																										
ศิลปะ	10																																										
การงานอาชีพ	9																																										
แนะแนว	8																																										
ห้องสมุด	15																																										
เฉลี่ยจำนวนครั้ง	10																																										

มาตรฐานที่ 2 กระบวนการบริหารและการจัดการ (ต่อ)

ประเด็น

ผลการดำเนินงาน

5. จัดสภาพแวดล้อมทางกายภาพและสังคมที่เอื้อต่อการจัดการเรียนรู้อย่างมีคุณภาพ
 ระดับ : ยอดเยี่ยม

แนวการปฏิบัติที่เป็นเลิศ (Best Practice) คือ โครงการโรงเรียนปลอดขยะ (Zero Waste School) ที่ได้รับรางวัลต่อเนื่องตั้งแต่ปี พ.ศ. 2563-2565



6. จัดระบบเทคโนโลยีสารสนเทศเพื่อสนับสนุนการบริหารจัดการและการจัดการเรียนรู้
 ระดับ : ยอดเยี่ยม

สถานศึกษาจัดหา พัฒนา และบริการเทคโนโลยีสารสนเทศเพื่อใช้ในการบริหารจัดการและการจัดการเรียนรู้ที่เหมาะสมกับสภาพของสถานศึกษา



4. จุดเด่น

สถานศึกษามีจุดเด่นด้านกระบวนการบริหารและการจัดการ ดังนี้

1. สถานศึกษามีการบริหารและการจัดการอย่างเป็นระบบ โดยนำนโยบายวิสัยทัศน์พันธกิจสู่การปฏิบัติงานผ่านกิจกรรม/โครงการต่าง ๆ ใรููปแบบการบริหารโรงเรียนด้วย “DSN STARS MODEL”
2. สถานศึกษาให้ความสำคัญกับการดำเนินงานประกันคุณภาพภายในของสถานศึกษา เน้นการสร้าง ความเข้าใจและให้ความรู้ด้านการประกันคุณภาพการศึกษาแก่คณะครู บุคลากรทุกฝ่ายที่เกี่ยวข้องที่ชัดเจน เป็นประโยชน์ ในการพัฒนาคุณภาพการศึกษา ดำเนินงานประกันคุณภาพภายในของสถานศึกษาโดยเน้นการมีส่วนร่วม ดำเนินการใน รูปแบบของคณะกรรมการ สร้างวัฒนธรรมการประกันคุณภาพภายในของสถานศึกษาให้แก่บุคลากรที่เกี่ยวข้องทุกระดับ
3. สถานศึกษามีขั้นตอนการดำเนินงานตามแผนปฏิบัติการด้วยวงจรเดมมิง PDCA (Deming Cycle) และนวัตกรรมการบริหาร (INNOVATION) “DSN STARS MODEL”
4. สถานศึกษามีส่วนร่วมในการอนุรักษ์สิ่งแวดล้อม ทุกคนในองค์กรเข้าร่วมโครงการด้านสิ่งแวดล้อมที่ ดำเนินการอย่างต่อเนื่องมาตั้งแต่ปี 2552 ได้แก่ โครงการเทพศิรินทร์ นนทบุรี อนุรักษ์สิ่งแวดล้อม โครงการอ้อมรักษ์โลก โครงการโรงเรียนปลอดขยะ (Zero Waste School) นอกจากนี้ สถานศึกษายังมีแกนนำเยาวชนรักษ์สิ่งแวดล้อมเพื่อจัด กิจกรรมสิ่งแวดล้อมเพื่อชุมชน เผยแพร่ความรู้การอนุรักษ์สิ่งแวดล้อมสู่ชุมชนอีกด้วย
5. สถานศึกษาส่งเสริมครูพัฒนาตนเองด้านการศึกษาต่อ หรือตามสาขาวิชาชีพ และการขอมีและขอ เลื่อนวิทยฐานะ รวมทั้งพัฒนาเทคโนโลยี ระบบเครือข่ายเทคโนโลยีสารสนเทศที่มีคุณภาพ และมีงบประมาณสนับสนุน เพียงพอ

5. จุดควรพัฒนา

สถานศึกษามีจุดที่ควรพัฒนาด้านกระบวนการบริหารและการจัดการ ดังนี้

1. ส่งเสริมครูเข้ารับการอบรมพัฒนาตนเองตามความถนัดทางวิชาชีพ ร้อยละ 100
2. จัดระบบให้ครูประเมินตนเองรายบุคคลตามแผนพัฒนาตนเอง แต่ยังไม่ขาดการให้ข้อมูลย้อนกลับแก่ครู ในการพัฒนาตนเองในการจัดกิจกรรมการเรียนรู้เพื่อยกระดับคุณภาพของผู้เรียน
3. ให้ความรู้ด้านการประกันคุณภาพแก่บุคลากรของโรงเรียนทุกคนอย่างจริงจัง
4. ลดขั้นตอนการดำเนินงานที่ซ้ำซ้อน ไม่คล่องตัว เช่น เอกสารต่าง ๆ การติดต่อประสานงาน

6. การปฏิบัติที่เป็นแบบอย่างที่ดี หรือดีเลิศ

สถานศึกษามีแนวปฏิบัติที่เป็นแบบอย่างที่ดี หรือดีเลิศ ในมาตรฐานที่ 2 ด้านกระบวนการบริหารและการจัดการ ดังนี้

1. สถานศึกษาเน้นการอนุรักษ์สิ่งแวดล้อม โดยจัดทำโครงการ/กิจกรรมที่มาสสนับสนุนและประสบความสำเร็จ ส่งผลให้บุคลากรตระหนัก เข้าร่วมกิจกรรมอย่างเป็นระบบ และเป็นรูปแบบที่ดีทั้งสถานศึกษา จนได้รับรางวัล จากหน่วยงานภายนอกอย่างต่อเนื่อง
2. สถานศึกษามีกระบวนการประเมินการประกันคุณภาพภายในที่บุคลากรทุกคนในสถานศึกษามีส่วน ร่วม โดยตั้งคณะกรรมการพัฒนาระบบ ดำเนินงาน และติดตามประเมินผล รวบรวมข้อมูลมาวิเคราะห์ระดับคุณภาพ ผล การดำเนินงานพัฒนาคุณภาพกระบวนการบริหารและการจัดการมีคุณภาพระดับยอดเยี่ยม ข้อมูลการประเมินตนเองมี ความน่าเชื่อถือ ได้รับการประเมินความโดดเด่น ระดับ C1 (ความโดดเด่นระดับภูมิภาค) ในการประเมินคุณภาพภายนอก สถานศึกษา ระดับการศึกษาขั้นพื้นฐาน รอบสี่ จากสำนักงานมาตรฐานและประเมินคุณภาพการศึกษา (สมศ.)
3. สถานศึกษาใช้ระบบบริหาร “DSN STARS MODEL” และวงจรเดมมิง PDCA (Deming Cycle) ใน การดำเนินงานตามแผนปฏิบัติการ เพื่อเน้นเป้าหมายความสำเร็จทั้งด้านระบบบริหารจัดการ ความเป็นเลิศทางวิชาการ และคุณธรรม การบริหารงานเป็นทีม การจัดการเรียนรู้ที่ทันสมัย และเป็นประชาธิปไตย
4. สถานศึกษาดำเนินงานพัฒนาคุณภาพอย่างเป็นระบบตามวงจร PDCA โดยกำหนดคุณภาพตาม มาตรฐานการศึกษาขั้นพื้นฐาน 3 มาตรฐาน มีการประกาศค่าเป้าหมายต่อเนื่องทุกปี และดำเนินการได้เป็นไปตาม ค่าเป้าหมายหรือมีพัฒนาการที่ดีอย่างต่อเนื่อง

มาตรฐานที่ 3 กระบวนการจัดการเรียนรู้ที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ

1. ระดับคุณภาพ ยอดเยี่ยม
2. กระบวนการพัฒนา

โรงเรียนเทพศิรินทร์ นนทบุรี ได้ดำเนินกระบวนการจัดการเรียนรู้ที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ ด้วยวิธีการที่หลากหลายตามประเด็นพิจารณาต่าง ๆ ดังนี้

1) จัดการเรียนรู้ผ่านกระบวนการคิดและปฏิบัติจริง และสามารถนำไปประยุกต์ใช้ในชีวิตได้ โดยครูวิเคราะห์หลักสูตร มาตรฐานตัวชี้วัด สาระการเรียนรู้ เพื่อการจัดการเรียนการสอนที่มีประสิทธิภาพ ครูจัดทำโครงสร้างรายวิชา จุดประสงค์การเรียนรู้ ผลการเรียนรู้ ออกแบบการจัดการเรียนรู้ที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญด้วยกระบวนการเรียนรู้ที่หลากหลาย นอกจากนี้ ครูใช้สื่อ เทคโนโลยี แหล่งเรียนรู้ที่ใช้จัดการเรียนการสอนทั้งในรูปแบบ Online (หากครูได้รับเชื้อไวรัสโคโรนาสายพันธุ์ใหม่ (COVID-19)) และ On site กำหนดเครื่องมือวัดผลที่มีประสิทธิภาพและหลากหลาย ครูรับการนิเทศการสอนโดยเพื่อนครู ผู้เรียนประเมินการจัดการเรียนรู้ของครู และนำผลการประเมินไปปรับปรุงแก้ไข เพื่อให้หน่วยการเรียนรู้มีคุณภาพต่อไป รวมถึงครูใช้นวัตกรรมเพื่อให้การจัดการเรียนรู้เป็นไปในแนวทาง Active Learning มีแผนจัดการเรียนรู้ที่ช่วยส่งเสริมหรือแก้ปัญหาผู้เรียนที่มีผลการเรียนต่ำกว่าเกณฑ์ ใช้รูปแบบหรือวิธีการจัดการเรียนรู้เฉพาะสำหรับผู้เรียนที่มีปัญหาทางการเรียน และจัดกิจกรรมส่งเสริมหรือแก้ปัญหาผู้เรียนที่มีผลการเรียนต่ำกว่าเกณฑ์

2) ใช้สื่อ เทคโนโลยีสารสนเทศ และแหล่งเรียนรู้ที่เอื้อต่อการเรียนรู้ โดยครูใช้แหล่งเรียนรู้ทั้งภายในและภายนอกโรงเรียน มาบูรณาการจัดการเรียนการสอนที่เอื้อต่อการเรียนรู้ ให้ผู้เรียนฝึกปฏิบัติจริง จัดทำข้อมูลสารสนเทศด้านสื่อ เทคโนโลยีสารสนเทศและแหล่งเรียนรู้ ใช้เทคโนโลยีสารสนเทศในการจัดการเรียนรู้ที่เหมาะสมกับผู้เรียน และสามารถจัดการเรียนการสอนด้วยเทคโนโลยีการศึกษาทางไกลได้ โดยเฉพาะอย่างยิ่งในสถานการณ์การแพร่ระบาดของโรคไวรัสโคโรนาสายพันธุ์ใหม่ 2019 (COVID-19) ที่ครูทุกคนจำเป็นต้องสามารถใช้สื่ออิเล็กทรอนิกส์จัดการเรียนการสอนผ่านช่องทางออนไลน์ต่าง ๆ ได้ให้เกิดประสิทธิภาพแก่ผู้เรียนสูงสุด

3) การบริหารจัดการชั้นเรียนเชิงบวก โดยครูวิเคราะห์ผู้เรียนเป็นรายบุคคลและนำข้อมูลมาใช้ในการวางแผนและจัดการเรียนรู้เพื่อพัฒนาผู้เรียนให้สอดคล้องกับความแตกต่างระหว่างบุคคล ออกแบบการจัดการเรียนรู้ที่หลากหลายเปิดโอกาสให้ผู้เรียนมีส่วนร่วมในการจัดการเรียนรู้ บริหารจัดการชั้นเรียนและจัดบรรยากาศการเรียนรู้เพื่อการเรียนรู้ทั้งในรูปแบบ Online และ On site มีประสิทธิภาพ ให้ผู้เรียนเกิดการเรียนรู้อย่างมีความสุข ศึกษาค้นคว้าวิจัยเพื่อพัฒนาสื่อการเรียนการสอนและกระบวนการเรียนรู้ที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญโดยมีงานวิจัยหรือผลงานหรือสื่อนวัตกรรมอย่างน้อยปีละ 1 เรื่อง/ชิ้น และประเมินผลและรายงานการจัดกิจกรรมทางวิชาการของโรงเรียน

4) ตรวจสอบและประเมินผู้เรียนอย่างเป็นระบบ และนำผลมาพัฒนาผู้เรียน โดยครูวัดและประเมินผลผู้เรียนตามหลักสูตร โดยการประเมินผู้เรียนจากสภาพจริงทั้งในรูปแบบ Online และ On site กำหนดขั้นตอนการวัดและประเมินผลอย่างเป็นระบบ ใช้เครื่องมือและวิธีการวัดและประเมินผลที่เหมาะสมกับเป้าหมาย และการจัดการเรียนการสอนเปิดโอกาสให้ผู้เรียนและผู้เกี่ยวข้องมีส่วนร่วมในการวัดและประเมินผล ตลอดจนให้ข้อมูลย้อนกลับแก่ผู้เรียนและผู้เรียนนำไปใช้ประโยชน์

5) การแลกเปลี่ยนเรียนรู้และให้ข้อมูลสะท้อนกลับเพื่อพัฒนาและปรับปรุงการจัดการเรียนรู้ โดยครูมีระบบการนิเทศการจัดการเรียนรู้ทุกภาคเรียน จัดกิจกรรมแลกเปลี่ยนเรียนรู้ผ่านชุมชนการเรียนรู้ทางวิชาชีพ (PLC) เพื่อการพัฒนาคุณภาพการจัดการเรียนรู้อย่างต่อเนื่อง นำผลการแลกเปลี่ยนเรียนรู้เพื่อพัฒนาและปรับปรุงการจัดการเรียนรู้ ตลอดจนเผยแพร่ ประชาสัมพันธ์ผลการดำเนินงานอย่างต่อเนื่อง

3. ผลการดำเนินงาน

ผลการดำเนินงานมาตรฐานที่ 3 กระบวนการจัดการเรียนการสอนที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ ปีการศึกษา 2565 เปรียบเทียบกับปีการศึกษา 2564 และ 2563 แสดงได้ดังนี้

มาตรฐาน / ประเด็นพิจารณา	คำเป้าหมาย มาตรฐาน / ประเด็นพิจารณา ปีการศึกษา 2562-2564	ปีการศึกษา 2563			ปีการศึกษา 2564			ปีการศึกษา 2565		
		คะแนนเฉลี่ยที่ได้	ระดับคุณภาพ	แปลผล	คะแนนเฉลี่ยที่ได้	ระดับคุณภาพ	แปลผล	คะแนนเฉลี่ยที่ได้	ระดับคุณภาพ	แปลผล
มาตรฐานที่ 3 กระบวนการจัดการเรียนการสอนที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ	ระดับยอดเยี่ยม	84.42	4	ดีเลิศ	91.90	5	ยอดเยี่ยม	93.79	5	ยอดเยี่ยม
1) จัดการเรียนรู้ผ่านกระบวนการคิดและปฏิบัติจริง และสามารถนำไปประยุกต์ใช้ในชีวิตได้	ร้อยละ 80 ขึ้นไป ระดับ 4 ขึ้นไป	71.44	3	ดี	86.77	4	ดีเลิศ	95.16	5	ยอดเยี่ยม
2) ใช้สื่อ เทคโนโลยีสารสนเทศ และแหล่งเรียนรู้ที่เอื้อต่อการเรียนรู้	ร้อยละ 85 ขึ้นไป ระดับ 4 ขึ้นไป	91.77	5	ยอดเยี่ยม	96.36	5	ยอดเยี่ยม	94.99	5	ยอดเยี่ยม
3) มีการบริหารจัดการชั้นเรียนเชิงบวก	ร้อยละ 85 ขึ้นไป ระดับ 4 ขึ้นไป	87.90	4	ดีเลิศ	89.09	4	ดีเลิศ	93.50	5	ยอดเยี่ยม
4) ตรวจสอบและประเมินผู้เรียนอย่างเป็นระบบ และนำผลมาพัฒนาผู้เรียน	ร้อยละ 85 ขึ้นไป ระดับ 4 ขึ้นไป	85.28	4	ดีเลิศ	100	5	ยอดเยี่ยม	97.39	5	ยอดเยี่ยม
5) มีการแลกเปลี่ยนเรียนรู้และให้ข้อมูลสะท้อนกลับเพื่อพัฒนาและปรับปรุงการจัดการเรียนรู้	ร้อยละ 85 ขึ้นไป ระดับ 4 ขึ้นไป	85.71	4	ดีเลิศ	87.29	4	ดีเลิศ	89.54	4	ดีเลิศ

จากตารางดังกล่าวข้างต้น แสดงให้เห็นว่ามาตรฐานที่ 3 กระบวนการจัดการเรียนการสอนที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ มีผลการดำเนินงานตามเป้าหมายที่ตั้งไว้ ดังนี้

1. ด้านจัดการเรียนรู้ผ่านกระบวนการคิดและปฏิบัติจริง และสามารถนำไปประยุกต์ใช้ในชีวิตได้

ปีการศึกษา 2565 ผลการดำเนินงานของครูที่แสดงให้เห็นว่า ครูมีกระบวนการจัดการเรียนรู้ที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ มีดังนี้

1) ครูร้อยละ 100 มีแผนจัดการเรียนรู้ที่มีองค์ประกอบครบถ้วนแบบเน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ ที่กระตุ้นให้ผู้เรียนได้รับกระบวนการคิด และได้ปฏิบัติจริง

2) ครูร้อยละ 96.68 ของทุกกลุ่มสาระการเรียนรู้ จัดการเรียนรู้ที่เน้นทักษะกระบวนการคิด และให้ผู้เรียนฝึกปฏิบัติจริงตามมาตรฐานการเรียนรู้ ตัวชี้วัดของหลักสูตรสถานศึกษา และสามารถนำไปประยุกต์ใช้ในชีวิตได้

3) ครูร้อยละ 96.32 มีนวัตกรรมในการจัดการเรียนรู้แบบ Active Learning

4) ครูร้อยละ 87.65 มีการเผยแพร่นวัตกรรมในการจัดการเรียนรู้แบบ Active Learning

ผลการดำเนินงานดังกล่าว ส่งผลให้

ด้านผู้เรียน

- ปีการศึกษา 2565 ผู้เรียนระดับชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 สำเร็จการศึกษาร้อยละ 100 และผู้เรียนระดับชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 6 สำเร็จการศึกษาร้อยละ 100
- ผู้เรียนมีผลการทดสอบ O-NET เฉลี่ยสูงกว่าระดับจังหวัด สังกัด และประเทศ ทั้งในระดับชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 และ 6
- ผู้เรียนมีผลการเรียนผ่านเกณฑ์มากกว่า ร้อยละ 90
- ผู้เรียนมีความสุขในการเรียนรู้และได้รับการดูแลจากครูอย่างทั่วถึง
- ผู้เรียนได้รับรางวัลการเข้าประกวดแข่งขันต่าง ๆ จำนวนมาก
- ผู้เรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 และ 6 ผ่านการคัดเลือกเข้าศึกษาต่อในสถาบันการศึกษาต่าง ๆ

ด้านครู

- ครูมีการแลกเปลี่ยนเรียนรู้ภายในสถานศึกษาเป็นการทำงานปกติของสถานศึกษา
- ครูได้รับและเลื่อนวิทยฐานะจากผลการจัดกระบวนการเรียนรู้ที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ
- ครูพัฒนาคุณภาพการจัดการเรียนรู้อย่างต่อเนื่อง

ด้านผู้ปกครอง

- ผู้ปกครองพึงพอใจต่อการจัดการเรียนการสอน และการดูแลนักเรียนของครู

ปีการศึกษา 2563 ที่ผ่านมานั้น สถานศึกษาประสบปัญหาด้านจัดการเรียนรู้ผ่านกระบวนการคิด และปฏิบัติจริงตามหลักสูตรสถานศึกษาเป็นอย่างมาก เนื่องจากสถานการณ์การแพร่ระบาดของโรคไวรัสโคโรนาสายพันธุ์ใหม่ (COVID-19) ที่ระบาดมาตั้งแต่ต้นปีการศึกษา ส่งผลให้การจัดการเรียนรู้ของครูไม่สามารถดำเนินการได้อย่างเต็มประสิทธิภาพ ครูทุกคนจำเป็นต้องปรับเปลี่ยนวิธีการจัดการเรียนรู้ของตนจากรูปแบบปกติเป็นรูปแบบออนไลน์ ซึ่งครูทุกคนก็สามารถดำเนินการได้เป็นอย่างดี แต่ในปีการศึกษา 2564 เมื่อสถานศึกษาเปิดเรียนรูปแบบปกติอีกครั้ง ครูทุกคนก็มีทักษะการจัดการเรียนรู้ผ่านสื่อออนไลน์ต่าง ๆ เพิ่มขึ้นจากรูปแบบปกติ ส่งผลให้การจัดการเรียนรู้แก่ผู้ที่มีประสิทธิภาพมากขึ้นกว่าเดิม ส่งผลมาถึงปีการศึกษา 2565 นี้ ที่ครูจัดการเรียนรู้แก่ผู้เรียนในสถานศึกษาได้อย่างมีประสิทธิภาพผ่านสื่อต่าง ๆ อย่างหลากหลาย ทันสมัย และน่าสนใจมากขึ้น ทำให้ผู้เรียนมีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนสูงขึ้นและน่าพึงพอใจ จึงส่งผลให้ประเด็นพิจารณา **สถานศึกษามีผลการประเมินคุณภาพ ปีการศึกษา 2565 ได้ระดับยอดเยี่ยม คิดเป็นร้อยละ 95.16 สูงกว่าปีการศึกษา 2563 และ 2562 ที่ได้ผลการประเมินระดับดี คิดเป็นร้อยละ 86.77 และ 71.44 ตามลำดับ ซึ่งเป็นไปตามค่าเป้าหมายที่สถานศึกษากำหนดไว้** แต่อย่างไรก็ตาม สถานศึกษาก็ยังคงพยายามส่งเสริมและพัฒนาครูให้จัดการเรียนรู้ที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ ผ่านกระบวนการคิด และปฏิบัติจริงทั้งรูปแบบ Online และ On site ให้มีประสิทธิภาพสูงสุด ตามสถานการณ์ที่เอื้ออำนวย ตามบริบทที่เหมาะสม สอดคล้องตามหลักสูตรสถานศึกษา ส่งผลให้ผู้เรียนมีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนตามเกณฑ์หรือสูงกว่าเกณฑ์ที่กำหนด และมีคุณภาพตามที่สถานศึกษาดำเนินการไว้

2. ด้านใช้สื่อ เทคโนโลยีสารสนเทศ และแหล่งเรียนรู้ที่เอื้อต่อการเรียนรู้ ปีการศึกษา 2565 ที่ผ่านมา ครูจัดกิจกรรมการเรียนรู้ผ่านการใช้สื่อ เทคโนโลยีที่ทันสมัย และแหล่งเรียนรู้ที่เอื้อต่อการเรียนรู้ ทั้งในรูปแบบ Online และ On site มีผลการดำเนินงานที่แสดงให้เห็นเชิงประจักษ์ได้ว่า

- 1) ครูร้อยละ 96.32 ใช้สื่อการเรียนรู้ที่หลากหลาย
- 2) ครูร้อยละ 100 ใช้เทคโนโลยีสารสนเทศในการจัดการเรียนรู้ ใช้ Application เพื่อการเรียนรู้

3) ครูร้อยละ 88.67 ใช้แหล่งเรียนรู้ทั้งภายในและภายนอกโรงเรียน มาบูรณาการจัดการเรียนการสอนที่เอื้อต่อการเรียนรู้ให้ผู้เรียนฝึกปฏิบัติจริง

3. ด้านการบริหารจัดการชั้นเรียนเชิงบวก ปีการศึกษา 2565 ครูผู้สอนบริหารจัดการชั้นเรียนเชิงบวก ทั้งในรูปแบบ Online และ On site มีผลการดำเนินงานที่แสดงให้เห็นเชิงประจักษ์ได้ว่า

1) ครูร้อยละ 93.5 บริหารจัดการชั้นเรียนเชิงบวก ทั้งในรูปแบบ Online ผ่านแอปพลิเคชัน PS School และรูปแบบ On site ผ่านกิจกรรมโฮมรูม คาบเรียนจริยธรรม คาบเรียนปกติ และนอกเวลาเรียน โดยเน้นการมีปฏิสัมพันธ์เชิงบวก ให้เด็กรักครู ครูรักเด็ก และเด็กรักเด็ก เด็กรักที่จะเรียนรู้ สามารถเรียนรู้ร่วมกันอย่างมีความสุข

2) ครูมีระบบดูแลช่วยเหลือผู้เรียนที่ดี ส่งข้อมูลสารสนเทศชั้นเรียนประจำปีแก่ครูประจำชั้นใหม่

3) ครูทุกคนในโรงเรียนเยี่ยมบ้านผู้เรียนทั้งในรูปแบบ Online และ On site ร้อยละ 100

4. ด้านตรวจสอบและประเมินผู้เรียนอย่างเป็นระบบ และนำผลมาพัฒนาผู้เรียน ปีการศึกษา 2565 ครูตรวจสอบและประเมินผู้เรียนอย่างเป็นระบบ และนำผลมาพัฒนาผู้เรียน ทั้งในรูปแบบ Online และ On site มีผลการดำเนินงานที่แสดงให้เห็นเชิงประจักษ์ได้ว่า

1) ครูร้อยละ 98.45 ตรวจสอบและประเมินคุณภาพการจัดการเรียนรู้อย่างเป็นระบบ มีขั้นตอนและให้ข้อมูลย้อนกลับแก่ผู้เรียน

2) ครูร้อยละ 96.34 มีเครื่องมือและวิธีการวัดและประเมินผลที่เหมาะสมกับเป้าหมายในการจัดการเรียนรู้ เพื่อนำไปใช้พัฒนาการเรียนรู้อย่างมีประสิทธิภาพ โดยครูชี้แจงหลักเกณฑ์การประเมินผลให้ผู้เรียนทราบก่อนเรียน นอกจากนี้ยังกำหนดพฤติกรรมการวัดผล และติดตามดูแลช่วยเหลือ ให้ข้อเสนอแนะและเก็บคะแนนผู้เรียน ร้อยละ 60 จากคะแนนเก็บระหว่างภาคเรียน 80 คะแนน ก่อนสอบปลายภาคเรียน เพื่อช่วยให้ผู้เรียนมีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนที่สูงขึ้น สะท้อนประสิทธิภาพการตรวจสอบและประเมินผลผู้เรียนอย่างเป็นระบบ

5. ด้านการแลกเปลี่ยนเรียนรู้และให้ข้อมูลสะท้อนกลับเพื่อพัฒนาและปรับปรุงการจัดการเรียนรู้ ปีการศึกษา 2565 ครูร้อยละ 89.54 และผู้มีส่วนเกี่ยวข้องร่วมกันแลกเปลี่ยนความรู้และประสบการณ์รวมทั้งให้ข้อมูลย้อนกลับเพื่อนำไปใช้ในการปรับปรุงและพัฒนาการจัดการเรียนรู้ ทั้งในรูปแบบ Online และ On site มีผลการดำเนินงานที่แสดงให้เห็นเชิงประจักษ์ได้ว่า

1) โดยจัดตั้งคณะกรรมการนิเทศการจัดการเรียนรู้ในแต่ละกลุ่มสาระฯ และดำเนินการนิเทศภายในกลุ่มสาระฯ และต่างกลุ่มสาระฯ แบบกัลยาณมิตร


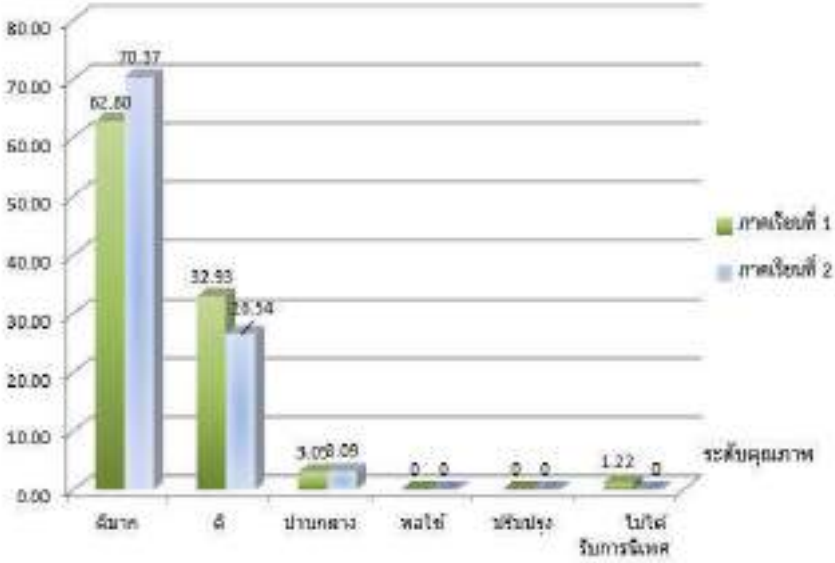
2) คัดเลือกแผนการจัดการเรียนรู้เพื่อเป็นแผนต้นแบบของโรงเรียน (มีกระบวนการครบถ้วนตามโครงสร้างแผนการจัดการเรียนรู้ของโรงเรียน และสอนได้จริง) แล้วเผยแพร่ให้ครูทุกกลุ่มสาระฯ ได้ศึกษาเรียนรู้ เพื่อแลกเปลี่ยนเรียนรู้

3) คัดเลือกครูที่สอนดีแต่ละกลุ่มสาระฯ ในภาคเรียนที่ 1 และ 2 พร้อมวิดิทัศน์การจัดการเรียนรู้ นำมาเผยแพร่ผ่านเว็บไซต์งานนิเทศการศึกษา เพื่อขยายประสบการณ์แก่เพื่อนครู เป็นการแลกเปลี่ยนเรียนรู้ ครูสามารถนำไปปรับใช้กับการจัดการกิจกรรมการเรียนรู้ของตนเองให้มีประสิทธิภาพยิ่งขึ้นต่อไป

ผลการดำเนินงานมาตรฐานที่ 3 กระบวนการจัดการเรียนรู้ที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ ปีการศึกษา 2565
แสดงให้เห็นได้ดังต่อไปนี้

มาตรฐานที่ 3 กระบวนการจัดการเรียนรู้ที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ		
ประเด็น	ผลการดำเนินงาน	
<p>1. จัดการเรียนรู้ผ่านกระบวนการคิดและปฏิบัติจริง และสามารถนำไปประยุกต์ใช้ในชีวิตได้</p> <p>ระดับ : ยอดเยี่ยม (ร้อยละ : 95.16)</p>	<p>ร้อยละของครูที่จัดการเรียนรู้ผ่านกระบวนการคิดและปฏิบัติจริง และสามารถนำไปประยุกต์ใช้ในชีวิตได้ ปีการศึกษา 2565</p>	
	<p>การจัดการเรียนรู้ผ่านกระบวนการคิดและปฏิบัติจริง และสามารถนำไปประยุกต์ใช้ในชีวิตได้ ปีการศึกษา 2565</p>	
	กระบวนการ	ร้อยละ
	1. ครูมีแผนจัดการเรียนรู้ที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ	100
	2. ครูจัดการเรียนรู้ที่เน้นทักษะกระบวนการคิด และให้ผู้เรียนฝึกปฏิบัติจริงตามมาตรฐานการเรียนรู้ ตัวชี้วัดของหลักสูตรสถานศึกษา และสามารถนำไปประยุกต์ใช้ในชีวิตได้	96.68
	3. ครูมีนวัตกรรมในการจัดการเรียนรู้แบบ Active Learning	96.32
4. ครูมีการเผยแพร่ นวัตกรรมในการจัดการเรียนรู้แบบ Active Learning	87.65	
<p>2. ใช้สื่อ เทคโนโลยี สารสนเทศ และแหล่งเรียนรู้ที่เอื้อต่อการเรียนรู้</p> <p>ระดับ : ยอดเยี่ยม (ร้อยละ : 94.99)</p>	<p>ร้อยละของครูที่ใช้สื่อ เทคนิคการสอนอย่างหลากหลาย สอดคล้องกับศักยภาพของผู้เรียน และส่งเสริมกระบวนการคิด ปีการศึกษา 2565</p>	
	<p>ผลการประเมินการใช้สื่อ เทคนิคการสอนอย่างหลากหลาย สอดคล้องกับศักยภาพของผู้เรียน และส่งเสริมกระบวนการคิดของครู ปีการศึกษา 2565</p>	
	กระบวนการ	ร้อยละ
	1. ครูใช้สื่อการเรียนรู้ที่หลากหลาย	96.32
	2. ครูใช้เทคโนโลยีสารสนเทศในการจัดการเรียนรู้	100
	3. ครูใช้แหล่งเรียนรู้ทั้งภายในและภายนอกโรงเรียน บูรณาการในการจัดการเรียนการสอนที่เอื้อต่อการเรียนรู้ให้ผู้เรียนฝึกปฏิบัติจริง	88.67

มาตรฐานที่ 3 กระบวนการจัดการเรียนรู้ที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ (ต่อ)


ประเด็น	ผลการดำเนินงาน																										
<p>2.1 ผลการเปรียบเทียบการประเมินการนิเทศการจัดการเรียนการสอนด้านการใช้สื่อและเทคนิคการสอน ภาคเรียนที่ 1 และภาคเรียนที่ 2 ปีการศึกษา 2565</p>	<p>ร้อยละของครูที่รับการนิเทศการจัดการเรียนรู้ด้านการใช้สื่อ/เทคนิคการสอนอย่างหลากหลาย สอดคล้องกับศักยภาพของผู้เรียน ปีการศึกษา 2565</p>  <p>โรงเรียนเทพศิรินทร์ นนทบุรี ผลการประเมินการนิเทศการจัดการเรียนรู้ ด้านการใช้สื่อ/เทคนิคการสอนอย่างหลากหลาย สอดคล้องกับศักยภาพของผู้เรียน และส่งเสริมกระบวนการคิด ครูผู้สอนทุกกลุ่มสาระการเรียนรู้ ประจำปีการศึกษา 2565</p> <table border="1"> <thead> <tr> <th rowspan="2">ภาคเรียน</th> <th colspan="5">ระดับคุณภาพ (ร้อยละ)</th> <th rowspan="2">ไม่ได้รับการนิเทศ</th> </tr> <tr> <th>ดีมาก</th> <th>ดี</th> <th>ปานกลาง</th> <th>พอใช้</th> <th>ปรับปรุง</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>ภาคเรียนที่ 1</td> <td>62.80</td> <td>32.93</td> <td>3.05</td> <td>0</td> <td>0</td> <td>1.22</td> </tr> <tr> <td>ภาคเรียนที่ 2</td> <td>70.37</td> <td>26.54</td> <td>3.09</td> <td>0</td> <td>0</td> <td>0</td> </tr> </tbody> </table>	ภาคเรียน	ระดับคุณภาพ (ร้อยละ)					ไม่ได้รับการนิเทศ	ดีมาก	ดี	ปานกลาง	พอใช้	ปรับปรุง	ภาคเรียนที่ 1	62.80	32.93	3.05	0	0	1.22	ภาคเรียนที่ 2	70.37	26.54	3.09	0	0	0
ภาคเรียน	ระดับคุณภาพ (ร้อยละ)					ไม่ได้รับการนิเทศ																					
	ดีมาก	ดี	ปานกลาง	พอใช้	ปรับปรุง																						
ภาคเรียนที่ 1	62.80	32.93	3.05	0	0	1.22																					
ภาคเรียนที่ 2	70.37	26.54	3.09	0	0	0																					
<p>2.2 แผนภูมิแท่งแสดงการเปรียบเทียบผลการประเมินการนิเทศการจัดการเรียนรู้ของครูด้านการใช้สื่อ/เทคนิคการสอนอย่างหลากหลาย ปีการศึกษา 2565</p>	<p>แผนภูมิแท่งแสดงการเปรียบเทียบผลการประเมินการนิเทศการจัดการเรียนรู้ของครูด้านการใช้สื่อ/เทคนิคการสอนอย่างหลากหลาย ปีการศึกษา 2565</p> <p>กราฟแสดงการเปรียบเทียบผลการประเมินการนิเทศการจัดการเรียนรู้ ด้านการใช้สื่อ/เทคนิคการสอน ครูผู้สอนทุกกลุ่มสาระการเรียนรู้ ภาคเรียนที่ 1 และ ภาคเรียนที่ 2 ปีการศึกษา 2565</p> <p>ร้อยละ</p>  <table border="1"> <thead> <tr> <th>ระดับคุณภาพ</th> <th>ภาคเรียนที่ 1</th> <th>ภาคเรียนที่ 2</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>ดีมาก</td> <td>62.80</td> <td>70.37</td> </tr> <tr> <td>ดี</td> <td>32.93</td> <td>26.54</td> </tr> <tr> <td>ปานกลาง</td> <td>3.05</td> <td>3.09</td> </tr> <tr> <td>พอใช้</td> <td>0</td> <td>0</td> </tr> <tr> <td>ปรับปรุง</td> <td>0</td> <td>0</td> </tr> <tr> <td>ไม่ได้รับการนิเทศ</td> <td>1.22</td> <td>0</td> </tr> </tbody> </table>	ระดับคุณภาพ	ภาคเรียนที่ 1	ภาคเรียนที่ 2	ดีมาก	62.80	70.37	ดี	32.93	26.54	ปานกลาง	3.05	3.09	พอใช้	0	0	ปรับปรุง	0	0	ไม่ได้รับการนิเทศ	1.22	0					
ระดับคุณภาพ	ภาคเรียนที่ 1	ภาคเรียนที่ 2																									
ดีมาก	62.80	70.37																									
ดี	32.93	26.54																									
ปานกลาง	3.05	3.09																									
พอใช้	0	0																									
ปรับปรุง	0	0																									
ไม่ได้รับการนิเทศ	1.22	0																									

มาตรฐานที่ 3 กระบวนการจัดการเรียนรู้ที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ (ต่อ)





ประเด็น ผลการดำเนินงาน

3. มีการบริหารจัดการ
ชั้นเรียนเชิงบวก
ระดับ : ยอดเยี่ยม
(ร้อยละ : 93.50)

ผลการดำเนินการบริหารจัดการชั้นเรียนเชิงบวก :
ตัวอย่างการใช้แอปพลิเคชัน PS School บริหารจัดการชั้นเรียนเชิงบวก ปีการศึกษา 2565




<http://www.psschool.in.th/>

ผลการดำเนินการบริหารจัดการชั้นเรียนเชิงบวก :
ตัวอย่างแบบสรุปข้อมูลการคัดกรองผู้เรียนรายบุคคล ปีการศึกษา 2565

ผลการดำเนินการบริหารจัดการชั้นเรียนเชิงบวก :
ตัวอย่างแบบสรุปข้อมูลการคัดกรองผู้เรียนรายบุคคล ปีการศึกษา 2565



สมบาชงานผลการประเมินผลผู้เรียนมัธยมศึกษา (SDQ)

โรงเรียน เกษสัมพันธ์มงคล
ตำบลบึงบัว อำเภอเมือง จังหวัดนครราชสีมา
ภาคเรียนที่ 2 ปีการศึกษา 2565

สรุปผลการคัดกรองผู้เรียน

บันทึกผลการคัดกรอง
แบบประเมินคัดกรองผู้เรียนรายบุคคล

โรงเรียน เกษสัมพันธ์มงคล
ตำบลบึงบัว อำเภอเมือง จังหวัดนครราชสีมา
ภาคเรียนที่ 2 ปีการศึกษา 2565

จำนวนนักเรียนที่มีปัญหา
ทางจิตเวช


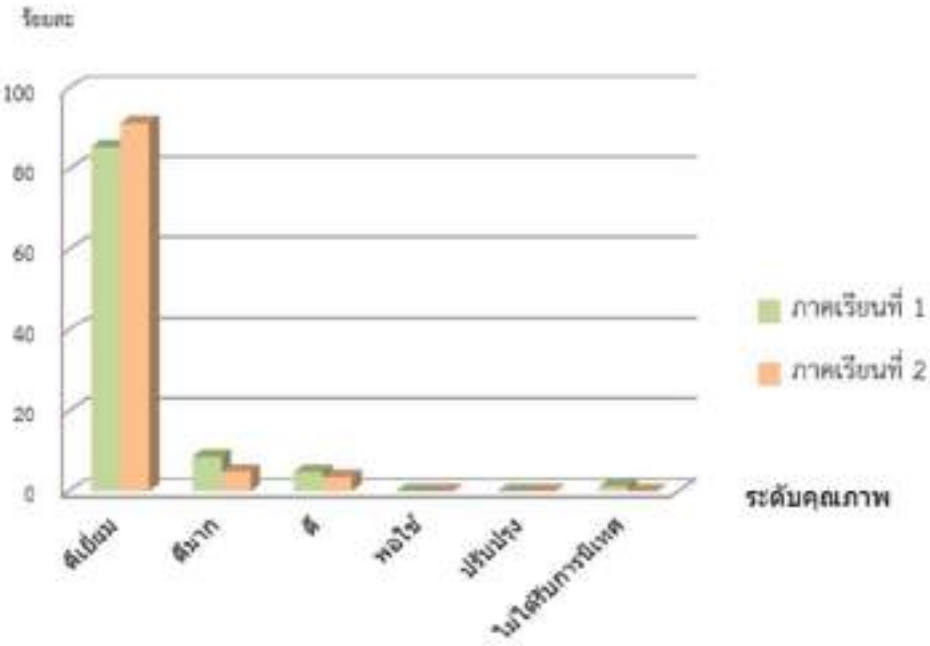
ชาย 1,002 คน
หญิง 1,702 คน
รวมทั้งสิ้น 2,704 คน
ผล SDQ รวม 718 คน

สรุปผลการคัดกรองผู้เรียน

ส่วนการคัดกรอง	ปกติ	เสี่ยง	มีปัญหา
1. ส่วนชายโรงเรียน	1,001	31	0
2. ส่วนชายโรงเรียน	1,000	51	17
3. ส่วนชายโรงเรียน	2,000	121	0
4. ส่วนชายโรงเรียน	2,079	183	31
5. ส่วนชายโรงเรียน (SDQ)	2,075	161	40
6. ส่วนชายโรงเรียน	1,000	6	0
7. ส่วนชาย	1,002	10	0
รวมทั้งสิ้น	2,702	400	718

จำนวน นักเรียน	ผลการประเมิน									
	ชายปกติ	ชายเสี่ยง	ชายมีปัญหา	หญิง	รวมทั้งสิ้น					
ชายที่มีปัญหา	681	20.77	133	4.30	271	8.61	697	22.54	189	1.57
ปกติ	2,481	70.23	2,589	95.70	2,609	96.17	2,388	77.46	2,081	86.47

มาตรฐานที่ 3 กระบวนการจัดการเรียนรู้ที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ (ต่อ)

ประเด็น	ผลการดำเนินงาน																										
<p>5. มีการแลกเปลี่ยนเรียนรู้และให้ข้อมูลสะท้อนกลับเพื่อพัฒนาและปรับปรุงการจัดการเรียนรู้</p> <p>ระดับ : ดีเลิศ (ร้อยละ : 89.54)</p>	<p style="text-align: center;">ตัวอย่างข้อมูลตารางเปรียบเทียบร้อยละของครูที่มีผลการประเมินการนิเทศการจัดการเรียนรู้ ภาคเรียนที่ 1 และ 2 ปีการศึกษา 2565</p> <div style="text-align: center;">  <p>โรงเรียนเทศบาลนครนนทบุรี การเปรียบเทียบผลการประเมินการนิเทศการจัดการเรียนรู้ ครูผู้สอนทุกกลุ่มสาระการเรียนรู้ ประจำปีการศึกษา 2565</p> <table border="1"> <thead> <tr> <th rowspan="2">ภาคเรียน</th> <th colspan="5">ระดับคุณภาพ (ร้อยละ)</th> <th rowspan="2">ไม่ได้รับการนิเทศ</th> </tr> <tr> <th>ดีเยี่ยม</th> <th>ดีมาก</th> <th>ดี</th> <th>พอใช้</th> <th>ปรับปรุง</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>ภาคเรียนที่ 1</td> <td>85.36</td> <td>8.54</td> <td>4.88</td> <td>0</td> <td>0</td> <td>1.22</td> </tr> <tr> <td>ภาคเรียนที่ 2</td> <td>91.36</td> <td>4.94</td> <td>3.7</td> <td>0</td> <td>0</td> <td>0</td> </tr> </tbody> </table> </div>	ภาคเรียน	ระดับคุณภาพ (ร้อยละ)					ไม่ได้รับการนิเทศ	ดีเยี่ยม	ดีมาก	ดี	พอใช้	ปรับปรุง	ภาคเรียนที่ 1	85.36	8.54	4.88	0	0	1.22	ภาคเรียนที่ 2	91.36	4.94	3.7	0	0	0
ภาคเรียน	ระดับคุณภาพ (ร้อยละ)					ไม่ได้รับการนิเทศ																					
	ดีเยี่ยม	ดีมาก	ดี	พอใช้	ปรับปรุง																						
ภาคเรียนที่ 1	85.36	8.54	4.88	0	0	1.22																					
ภาคเรียนที่ 2	91.36	4.94	3.7	0	0	0																					
	<p style="text-align: center;">ตัวอย่างข้อมูลแผนภูมิเปรียบเทียบร้อยละของครูที่มีผลการประเมินการนิเทศการจัดการเรียนรู้ ภาคเรียนที่ 1 และ 2 ปีการศึกษา 2565</p> <p style="text-align: center;">กราฟแสดงการเปรียบเทียบผลการประเมินการนิเทศการจัดการเรียนรู้ ครูผู้สอนทุกกลุ่มสาระการเรียนรู้ ภาคเรียนที่ 1 และ ภาคเรียนที่ 2 ปีการศึกษา 2565</p> <div style="text-align: center;">  <p>ระดับคุณภาพ</p> <ul style="list-style-type: none"> ■ ภาคเรียนที่ 1 ■ ภาคเรียนที่ 2 </div>																										

4. จุดเด่น

สถานศึกษามีจุดเด่นด้านกระบวนการจัดการเรียนการสอนที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ ดังนี้

1. ครูมีความตั้งใจ มุ่งมั่นพัฒนาการสอน โดยจัดกิจกรรมให้ผู้เรียนได้เรียนรู้ผ่านกระบวนการคิด และปฏิบัติจริง ใช้วิธีการสอน ใช้สื่อ แหล่งเรียนรู้ ตลอดจนใช้วิธีการประเมินผลที่หลากหลาย
2. ครูส่งเสริมให้ผู้เรียนแสวงหาความรู้จากสื่อ เทคโนโลยี ด้วยตนเองอย่างต่อเนื่อง
3. ครูและผู้เรียนมีส่วนร่วมในการจัดบรรยากาศ สภาพแวดล้อมที่เอื้อต่อการเรียนรู้
4. ครูนำผลการวิจัยไปพัฒนา และแก้ปัญหาการจัดการเรียนการสอน
5. สถานศึกษามีโครงการนิเทศวิชาการ นิเทศครูอย่างเป็นระบบ สม่่าเสมอในทุกกลุ่มสาระการเรียนรู้จากคณะกรรมการนิเทศ ซึ่งเป็นผู้มีความรู้และประสบการณ์ในการจัดกิจกรรมการเรียนการสอนตามปฏิทินการนิเทศ

5. จุดควรพัฒนา

สถานศึกษามีจุดควรพัฒนาด้านกระบวนการจัดการเรียนการสอนที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ ดังนี้

1. สถานศึกษาควรส่งเสริมให้ครูสร้างสรรค์และเผยแพร่นวัตกรรมในการจัดการเรียนรู้แบบ Active Learning ให้แพร่หลายมากขึ้น
2. ครูควรใช้แหล่งเรียนรู้ภูมิปัญญาท้องถิ่น บูรณาการในการจัดการเรียนการสอนให้มากขึ้น
3. ครูควรจัดกิจกรรมการเรียนการสอนแบบบูรณาการให้มากขึ้น เพื่อลดภาระงานของนักเรียน
4. ครูควรพัฒนารูปแบบหรือวิธีการจัดการเรียนรู้ที่เฉพาะสำหรับนักเรียนที่มีปัญหาทางการเรียนให้หลากหลายมากขึ้น
5. ครูควรส่งเสริมการจัดกิจกรรมแลกเปลี่ยนเรียนรู้ให้สอดคล้องกับภารกิจงานปฏิบัติงานของสถานศึกษา

6. การปฏิบัติที่เป็นแบบอย่างที่ดี หรือดีเลิศ

สถานศึกษามีแนวปฏิบัติที่เป็นแบบอย่างที่ดี หรือดีเลิศ ในมาตรฐานที่ 3 ด้านกระบวนการจัดการเรียนการสอนที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ คือ โครงการนิเทศวิชาการ ที่สามารถพัฒนาให้เป็นแนวปฏิบัติที่เป็นเลิศ (Best Practice) ที่พร้อมจะพัฒนาเป็นนวัตกรรม (Innovation) ต่อไปในอนาคตได้ ทั้งนี้ ต้องจัดทำเป็นรูปแบบการนิเทศที่มีลักษณะเฉพาะของสถานศึกษา มีการเผยแพร่วิธีการนิเทศให้กับสถานศึกษาอื่นใกล้เคียงให้เป็นที่ยอมรับ และต้องติดตามผลการนำไปใช้ของสถานศึกษานั้น ๆ อย่างต่อเนื่อง สำหรับนำมาพัฒนารูปแบบให้มีประสิทธิภาพและยั่งยืนมากขึ้น

2. สรุปผลการประเมินในภาพรวม ปีการศึกษา 2565

มาตรฐาน/ประเด็นพิจารณา	ประกันคุณภาพภายใน ปีการศึกษา 2565	
	ระดับคะแนน	ระดับคุณภาพ
มาตรฐานที่ 1 คุณภาพของผู้เรียน		
1.1 ผลสัมฤทธิ์ทางวิชาการของผู้เรียน	90.85	5
1. มีความสามารถในการอ่าน การเขียน การสื่อสารและการคิดคำนวณ	84.97	4
2. มีความสามารถในการคิดวิเคราะห์ คิดอย่างมีวิจารณญาณ อภิปรายแลกเปลี่ยน ความคิดเห็น และแก้ปัญหา	83.00	4
3. มีความสามารถในการสร้างนวัตกรรม	98.15	5
4. มีความสามารถในการใช้เทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสาร	91.41	5
5. มีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนตามหลักสูตรสถานศึกษา	90.15	5
6. มีความรู้ ทักษะพื้นฐาน และเจตคติที่ดีต่องานอาชีพ	97.39	5
1.2 คุณลักษณะที่พึงประสงค์ของผู้เรียน	99.24	5
1. การมีคุณลักษณะและค่านิยมที่ดีตามที่สถานศึกษากำหนด	100	5
2. ความภูมิใจในท้องถิ่นและความเป็นไทย	100	5
3. การยอมรับที่จะอยู่ร่วมกันบนความแตกต่างและหลากหลาย	100	5
4. สุขภาวะทางร่างกาย และจิตสังคม	96.96	5
สรุปผลการประเมินมาตรฐานที่ 1	95.05	5
มาตรฐานที่ 2 กระบวนการบริหารและการจัดการของผู้บริหารสถานศึกษา		
2.1 มีเป้าหมายวิสัยทัศน์และพันธกิจที่สถานศึกษากำหนดชัดเจน		5
2.2 มีระบบบริหารจัดการคุณภาพของสถานศึกษา		5
2.3 ดำเนินงานพัฒนาวิชาการที่เน้นคุณภาพผู้เรียนรอบด้านตามหลักสูตรสถานศึกษา และทุก กลุ่มเป้าหมาย		5
2.4 พัฒนาครูและบุคลากรให้มีความเชี่ยวชาญทางวิชาชีพ		5
2.5 จัดสภาพแวดล้อมทางกายภาพและสังคมที่เอื้อต่อการจัดการเรียนรู้อย่างมี คุณภาพ		5
2.6 จัดระบบเทคโนโลยีสารสนเทศเพื่อสนับสนุนการบริหารจัดการและการจัดการ เรียนรู้		5
สรุปผลการประเมินมาตรฐานที่ 2		5

มาตรฐาน/ประเด็นพิจารณา	ประกันคุณภาพภายใน ปีการศึกษา 2565	
	ระดับคะแนน	ระดับคุณภาพ
มาตรฐานที่ 3 กระบวนการจัดการเรียนการสอนที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ		
3.1 จัดการเรียนรู้ผ่านกระบวนการคิดและปฏิบัติจริง และสามารถนำไปประยุกต์ใช้ในชีวิตได้	95.16	5
3.2 ใช้สื่อ เทคโนโลยีสารสนเทศ และแหล่งเรียนรู้ที่เอื้อต่อการเรียนรู้	94.99	5
3.3 มีการบริหารจัดการชั้นเรียนเชิงบวก	93.50	5
3.4 ตรวจสอบและประเมินผู้เรียนอย่างเป็นระบบ และนำผลมาพัฒนาผู้เรียน	97.39	5
3.5 มีการแลกเปลี่ยนเรียนรู้และให้ข้อมูลสะท้อนกลับเพื่อพัฒนาและปรับปรุงการจัดการเรียนรู้	89.54	4
สรุปผลการประเมินมาตรฐานที่ 3	93.79	5
สรุปผลการประเมินระดับคุณภาพ	94.42	5

ภาคผนวก

- ก ประกาศใช้มาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษา/กำหนดค่าเป้าหมาย ปีการศึกษา 2565
- ข คำสั่งโรงเรียนเทพศิรินทร์ นนทบุรี ที่ 030/2566 เรื่อง แต่งตั้งคณะกรรมการพัฒนาระบบการประกันคุณภาพภายในของสถานศึกษา ประจำปีการศึกษา 2565
- ค คำสั่งโรงเรียนเทพศิรินทร์ นนทบุรี ที่ 031/2566 เรื่อง แต่งตั้งคณะกรรมการดำเนินงานตามมาตรฐานเพื่อการประกันคุณภาพภายในของสถานศึกษา ปีการศึกษา 2565
- ง ประกาศแต่งตั้งคณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบระบบประกันคุณภาพ และประเมินคุณภาพภายในของสถานศึกษา
- จ หนังสือรับรองการประกันคุณภาพภายนอกของสำนักงานรับรองมาตรฐานและประเมินคุณภาพการศึกษา (องค์การมหาชน) ระหว่างปีงบประมาณ พ.ศ.2563-2567

ภาคผนวก ก
ประกาศใช้มาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษา/กำหนดค่าเป้าหมาย
ปีการศึกษา 2565



ประกาศโรงเรียนเทพศิรินทร์ นนทบุรี

เรื่อง การกำหนดค่าเป้าหมายตามมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษา ระดับการศึกษาขั้นพื้นฐาน
เพื่อการประกันคุณภาพภายในของสถานศึกษา ประจำปีการศึกษา ๒๕๖๕

โดยที่มีประกาศใช้กฎกระทรวงว่าด้วยระบบ หลักเกณฑ์ และวิธีการประกันคุณภาพการศึกษา พ.ศ.๒๕๖๑ นโยบายการปฏิรูปการศึกษาในทศวรรษที่สองที่กำหนดเป้าหมายและยุทธศาสตร์ในการพัฒนาคุณภาพคนไทยและการศึกษาไทยในอนาคต ประกอบกับนโยบายปฏิรูประบบการประเมินและการประกันคุณภาพการศึกษา ทั้งภายในและภายนอกของทุกระดับก่อนมีการประเมินคุณภาพรอบต่อไป จำเป็นที่ต้องปรับปรุงมาตรฐานการศึกษาขั้นพื้นฐานให้สอดคล้องกัน จึงยกเลิกประกาศกระทรวงศึกษาธิการ เรื่อง ให้ใช้มาตรฐานการศึกษาระดับปฐมวัย เพื่อการประกันคุณภาพภายในของสถานศึกษา ลงวันที่ ๒๗ กรกฎาคม พ.ศ.๒๕๕๔ ประกาศกระทรวงศึกษาธิการ เรื่อง ให้ใช้มาตรฐานการศึกษาขั้นพื้นฐาน เพื่อการประกันคุณภาพภายในของสถานศึกษา ลงวันที่ ๓๑ ตุลาคม พ.ศ.๒๕๕๔ และประกาศกระทรวงศึกษาธิการ เรื่อง ให้ใช้มาตรฐานการศึกษาศูนย์การศึกษาพิเศษ เพื่อการประกันคุณภาพภายในของสถานศึกษา ลงวันที่ ๒ มีนาคม พ.ศ.๒๕๖๐

พระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ พ.ศ.๒๕๔๒ และที่แก้ไขเพิ่มเติม (ฉบับที่ ๒) พ.ศ.๒๕๔๕ มาตรา ๙ (๓) ได้กำหนดการจัดการจัดระบบ โครงสร้าง และกระบวนการจัดการศึกษาให้ยึดหลักที่สำคัญข้อหนึ่ง คือ กำหนดมาตรฐานการศึกษา และจัดระบบประกันคุณภาพการศึกษาทุกระดับและประเภทการศึกษา โดยมาตรา ๓๑ ให้กระทรวงมีอำนาจหน้าที่กำกับดูแลการศึกษาทุกระดับและทุกประเภท กำหนดนโยบาย แผน และมาตรฐานการศึกษา และมาตรา ๔๘ ให้หน่วยงานต้นสังกัดและสถานศึกษาจัดให้มีระบบประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา และให้ถือว่าการประกันคุณภาพภายในเป็นส่วนหนึ่งของการบริหารการศึกษาที่ต้องดำเนินการอย่างต่อเนื่อง โดยมีการจัดทำรายงานประจำปีเสนอต่อหน่วยงานต้นสังกัด หน่วยงานที่เกี่ยวข้อง และเปิดเผยต่อสาธารณชนเพื่อนำไปสู่การพัฒนาคุณภาพมาตรฐานการศึกษา และเพื่อรองรับการประกันคุณภาพภายนอก

เพื่อให้การพัฒนาคุณภาพและมาตรฐานการศึกษาของโรงเรียนเทพศิรินทร์ นนทบุรี มีคุณภาพและได้มาตรฐาน โรงเรียนจึงได้กำหนดค่าเป้าหมายตามมาตรฐานของสถานศึกษา ระดับการศึกษาขั้นพื้นฐาน เพื่อการประกันคุณภาพภายในของสถานศึกษา ประจำปีการศึกษา ๒๕๖๕ โดยความเห็นชอบของคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน และการมีส่วนร่วมของผู้เกี่ยวข้อง ตามเอกสารแนบท้ายประกาศนี้

ประกาศ ณ วันที่ ๒๕ กรกฎาคม พ.ศ. ๒๕๖๕

ว่าที่ร้อยเอก



(นัฐพงษ์ ทองหล่อ)
ผู้อำนวยการโรงเรียนเทพศิรินทร์ นนทบุรี

แนบท้ายประกาศโรงเรียนเทพศิรินทร์ นนทบุรี
เรื่อง การกำหนดค่าเป้าหมายตามมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษา ระดับการศึกษาขั้นพื้นฐาน
เพื่อการประกันคุณภาพภายในของสถานศึกษา ประจำปีการศึกษา ๒๕๖๕

.....

มาตรฐานการศึกษา	ค่าเป้าหมาย (ระดับคุณภาพ)
มาตรฐานที่ ๑ คุณภาพของผู้เรียน ๑.๑ ผลสัมฤทธิ์ทางวิชาการของผู้เรียน ๑.๒ คุณลักษณะที่พึงประสงค์ของผู้เรียน	ยอดเยี่ยม (ระดับ ๕)
มาตรฐานที่ ๒ กระบวนการบริหารและการจัดการ	ยอดเยี่ยม (ระดับ ๕)
มาตรฐานที่ ๓ กระบวนการจัดการเรียนการสอนที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ	ยอดเยี่ยม (ระดับ ๕)

ตัวชี้วัดและค่าเป้าหมายความสำเร็จตามประเด็นพิจารณา
ของมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษา ระดับการศึกษาขั้นพื้นฐาน

มาตรฐานที่ ๑ คุณภาพของผู้เรียน

จำนวน ๑๐ ประเด็นพิจารณา

ระดับคุณภาพ ยอดเยี่ยม (๕)

๑.๑ ประเด็นพิจารณาด้านผลสัมฤทธิ์ทางวิชาการของผู้เรียน

จำนวน ๖ ประเด็นพิจารณา

ระดับคุณภาพ ยอดเยี่ยม (๕)

<p>๑.๑ ผลสัมฤทธิ์ทางวิชาการของผู้เรียน</p> <p>๑) มีความสามารถในการอ่าน การเขียน การสื่อสาร และการคิดคำนวณ</p> <p>๑.๑) ผู้เรียนร้อยละ ๘๒ มีความสามารถในการอ่าน การเขียนภาษาไทย อยู่ในระดับดีขึ้นไป ตามเกณฑ์การประเมินของสถานศึกษา</p> <p>๑.๒) ผู้เรียนร้อยละ ๘๒ ผ่านเกณฑ์การประเมินสมรรถนะสำคัญของผู้เรียน ด้านความสามารถในการสื่อสาร ในระดับดีขึ้นไป</p> <p>๑.๓) ผู้เรียนร้อยละ ๘๒ มีผลการประเมินความสามารถการสื่อสาร การนำเสนอผลงานในระดับผ่าน ตามเกณฑ์การประเมินของสถานศึกษา</p> <p>๑.๔) ผู้เรียนร้อยละ ๘๒ มีความสามารถในการสื่อสารภาษาอังกฤษได้ในระดับดีขึ้นไป ตามเกณฑ์การประเมินของสถานศึกษา</p> <p>๑.๕) ผู้เรียนร้อยละ ๘๒ มีความสามารถในการคิดคำนวณในระดับดีขึ้นไป ตามเกณฑ์การประเมินของสถานศึกษา</p> <p>๑.๖) ผู้เรียนร้อยละ ๘๒ ที่เรียนภาษาจีน ญี่ปุ่น และฝรั่งเศส มีความสามารถในการสื่อสารภาษาจีน ญี่ปุ่น และฝรั่งเศส อยู่ในระดับดีขึ้นไป ตามเกณฑ์การประเมินของสถานศึกษา</p>
<p>๒) มีความสามารถในการคิดวิเคราะห์ คิดอย่างมีวิจารณญาณ อภิปรายแลกเปลี่ยน ความคิดเห็น และแก้ปัญหา</p> <p>๒.๑) ผู้เรียนร้อยละ ๘๒ ผ่านการประเมินการอ่าน คิด วิเคราะห์ อยู่ในระดับดีขึ้นไป</p> <p>๒.๒) ผู้เรียนร้อยละ ๘๒ ผ่านการประเมินทักษะการคิดแก้ปัญหาตามแนวทางการประเมิน PISA ในระดับดีขึ้นไป ตามเกณฑ์การประเมินของสถานศึกษา</p> <p>๒.๓) ผู้เรียนร้อยละ ๘๒ ผ่านการประเมินสมรรถนะสำคัญของผู้เรียน ด้านความสามารถในการคิดในระดับดีขึ้นไป</p>
<p>๓) มีความสามารถในการสร้างนวัตกรรม</p> <p>๓.๑) ผู้เรียนร้อยละ ๘๐ มีความรู้และทักษะพื้นฐานในการสร้างนวัตกรรม ในระดับดีขึ้นไป ตามเกณฑ์การประเมินของสถานศึกษา</p> <p>๓.๒) ผู้เรียนร้อยละ ๑๐๐ ที่ศึกษารายวิชาการสื่อสารและการนำเสนอ (IS) มีผลงานจากการทำโครงงาน/สิ่งประดิษฐ์ และสามารถอธิบายหลักการ แนวคิด ขั้นตอนการทำงาน และปัญหาอุปสรรคของการทำงานได้</p> <p>๓.๓) ผู้เรียนร้อยละ ๘๐ สามารถสร้างนวัตกรรมในระดับดีขึ้นไป ตามเกณฑ์การประเมินของสถานศึกษา</p> <p>๓.๔) ผู้เรียนร้อยละ ๘๐ สามารถสร้างนวัตกรรม นำนวัตกรรมไปใช้ และมีการเผยแพร่ ในระดับผ่าน ตามเกณฑ์การประเมินของสถานศึกษา</p>
<p>๔) มีความสามารถในการใช้เทคโนโลยีและการสื่อสาร</p> <p>๔.๑) ผู้เรียนร้อยละ ๘๕ มีความสามารถในการสืบค้นข้อมูลจากอินเทอร์เน็ต สรุปความรู้ได้ด้วยตนเอง และอ้างอิงแหล่งข้อมูลที่ได้จากการสืบค้นทางเทคโนโลยีสารสนเทศ ในระดับดีขึ้นไป ตามเกณฑ์การประเมินของสถานศึกษา</p> <p>๔.๒) ผู้เรียนร้อยละ ๘๕ ผ่านการประเมินสมรรถนะสำคัญของผู้เรียน ด้านความสามารถในการใช้เทคโนโลยีในระดับดีขึ้นไป</p> <p>๔.๓) ผู้เรียนร้อยละ ๘๕ มีทักษะด้าน Digital Literacy ในการเรียนรู้อย่างมีประสิทธิภาพในระดับดีขึ้นไป ตามเกณฑ์การประเมินของสถานศึกษา</p>