



โรงเรียนเทพศิรินทร์ นนทบุรี

มาตรการส่งเสริมคุณธรรมและความโปร่งใสในหน่วยงาน
ประจำปีงบประมาณ พ.ศ.๒๕๖๘

และ

การวิเคราะห์ผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในหน่วยงาน
ปีงบประมาณ พ.ศ.๒๕๖๗

คำนำ

การประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ (Integrity and Transparency Assessment : ITA) มีเจตนารมณ์มุ่งหวังให้หน่วยงาน ภาครัฐกลุ่มเป้าหมายได้รับทราบระดับ คุณธรรมและความโปร่งใสของ หน่วยงานตนเองและนำข้อมูลผลการประเมิน รวมทั้งข้อเสนอแนะไปปรับใช้ในการ พัฒนาและยกระดับการดำเนินงานของ หน่วยงานได้อย่างเหมาะสม เพื่อแสดงให้เห็นถึงความพยายามของ หน่วยงานภาครัฐในการขับเคลื่อนมาตรการเชิงบวก ด้าน การป้องกันและปราบปรามการทุจริต รวมทั้งสะท้อน ถึงความตั้งใจของหน่วยงานในการยกระดับมาตรฐาน การดำเนินงานตาม หลักธรรมาภิบาล (Good Governance) ให้เป็นที่ประจักษ์ต่อสาธารณะทั้งในระดับชาติ และระดับสากล

รายงานการวิเคราะห์ผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงาน ภาครัฐ ฉบับนี้ ประกอบด้วยผลคะแนนจากตัวชี้วัดทั้ง ๑๐ ตัวชี้วัด ได้แก่ (๑) การปฏิบัติหน้าที่ (๒) การใช้งบประมาณ (๓) การใช้อำนาจ (๔) การใช้ทรัพย์สินของราชการ (๕) การแก้ไขปัญหาการทุจริต (๖) คุณภาพการดำเนินงาน (๗) ประสิทธิภาพการสื่อสาร (๘) การ ปรับปรุงระบบการทำงาน (๙) การเปิดเผยข้อมูล และ (๑๐) การป้องกันการ ทุจริต โดยประเมินผลจากการรับรู้ของผู้มีส่วน ได้ส่วนเสียภายใน (Internal) การรับรู้ของผู้รับบริการ ผู้มาติดต่อ หรือผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก (External) และการเผยแพร่ ข้อมูลที่เป็นปัจจุบันบนเว็บไซต์ของหน่วยงาน (Open Data) ซึ่งผลคะแนนครั้งนี้ จะสะท้อนให้เห็นถึงผลการปฏิบัติงานของ หน่วยงานในรอบปีงบประมาณ พ.ศ.๒๕๖๗

โรงเรียนเทพศิรินทร์ นนทบุรี หวังเป็นอย่างยิ่งว่า ผลการประเมินครั้งนี้ จะช่วยสนับสนุน ส่งเสริม และ ยกระดับคุณธรรม และความโปร่งใส ในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐได้อย่างมีประสิทธิภาพ ทุกกลุ่มภารกิจ ได้ร่วมกันขับเคลื่อนการ ดำเนินงานภาครัฐภายใต้กรอบธรรมาภิบาล และประการสำคัญ คือ ได้มีบทบาทในการ ผลักดันกลไกในการป้องกันการทุจริต ของประเทศ ซึ่งจะสามารถ สะท้อนภาพลักษณ์เชิงบวกให้กับหน่วยงาน ภาครัฐ และส่งผลต่อการยกระดับค่าดัชนีการรับรู้การ ทุจริต (Corruption Perception Index: CPI) ของประเทศ ไทยให้มีอันดับและผลคะแนนที่ดียิ่งขึ้นต่อไป

โรงเรียนเทพศิรินทร์ นนทบุรี

บทที่ ๑

หลักการและเหตุผล

การทุจริตในสังคมไทยระหว่างช่วงเวลาทศวรรษ ส่งผลเสียต่อประเทศอย่างมหาศาลและเป็น อุปสรรคสำคัญต่อการพัฒนาเศรษฐกิจ สังคม การเมือง ในทุกมิติ รูปแบบการทุจริตจากเดิมที่เป็นทุจริตทางตรง ไม่ซับซ้อน อาทิ การรับสินบน การจัดซื้อจัดจ้าง ในปัจจุบันได้ปรับเปลี่ยนเป็นการทุจริตที่ซับซ้อนมากขึ้น ตัวอย่างเช่น การทุจริตเชิงนโยบาย การทุจริตข้ามแดนข้ามชาติ ซึ่งเชื่อมโยงไปสู่อาชญากรรมอื่น ๆ มากมาย และส่งผลกระทบทางลบในวงกว้าง

สำนักงานคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติ (สำนักงาน ป.ป.ช.) ได้พัฒนา เครื่องมือการประเมินเชิงบวกเพื่อเป็นมาตรการป้องกันการทุจริต และเป็นกลไกในการสร้างความตระหนัก ให้หน่วยงานภาครัฐมีการดำเนินงานอย่างโปร่งใสและมีคุณธรรม โดยใช้ชื่อว่า “การประเมิน คุณธรรมและความ โปร่งใสในการ ดำเนินงานของ หน่วยงานภาครัฐ (Integrity and Transparency Assessment: ITA)” ปัจจุบันการ ประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ ได้ถูกกำหนดเป็นกลยุทธ์ ที่สำคัญของ ยุทธศาสตร์ชาติ ซึ่งถือเป็นการยกระดับให้การประเมิน คุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงาน ของหน่วยงานภาครัฐ ให้เป็น “มาตรการป้องกันการทุจริตเชิงรุก” ที่หน่วยงาน ภาครัฐทั่วประเทศจะต้อง ดำเนินการ โดยมุ่งหวังให้หน่วยงานภาครัฐที่เข้ารับการประเมินได้รับทราบผลการประเมินและ แนวทางในการ พัฒนาและยกระดับหน่วยงานในด้านคุณธรรมและความโปร่งใสในการ ดำเนินงานได้อย่างเหมาะสม จากหลักการที่กล่าวมาแล้วข้างต้น โรงเรียนเทพศิรินทร์ นนทบุรี ได้เล็งเห็นถึงความสำคัญของการ ป้องกันการทุจริตและ ประพฤติมิชอบในการปฏิบัติหน้าที่ของบุคลากรในหน่วยงาน จึงได้จัดทำมาตรการส่งเสริมคุณธรรมและความโปร่งใสภายใน หน่วยงาน ประจำปี ๒๕๖๘ ฉบับนี้ขึ้น

บทที่ ๒

เกณฑ์การประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของสถานศึกษาออนไลน์ (Integrity and Transparency Assessment Online : ITA Online)

เกณฑ์การประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของสถานศึกษา ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๘ นั้น ได้ให้ความสำคัญในการพัฒนาเกณฑ์การประเมินให้เกิดการสนับสนุน ต่อการยกระดับค่าคะแนนดัชนีการรับรู้การทุจริต (Corruption Perceptions Index: CPI) ของประเทศไทย ได้อย่างเป็นรูปธรรมโดยได้ศึกษาข้อมูลจากผลการวิจัย เรื่อง แนวทางการปรับปรุงและแนวการพัฒนาเครื่องมือ การประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ เพื่อนำไปสู่การยกระดับคะแนน ดัชนีการรับรู้การทุจริต (CPI) ของประเทศไทยให้สูงขึ้น ซึ่งการวิจัยดังกล่าวได้สังเคราะห์ ประเด็นการสำรวจ ของแต่ละแหล่งข้อมูลที่องค์กรความโปร่งใสนานาชาติ (Transparency International) นำมาใช้ในการ ประเมิน ดัชนีการรับรู้การทุจริต ประกอบกับการศึกษาข้อมูลทางวิชาการเพิ่มเติม การเชื่อมโยงให้เกิดความต่อเนื่อง กับเกณฑ์ การประเมินเดิม และการเชื่อมโยงกับเครื่องมืออื่นที่เกี่ยวข้อง ทำให้เกณฑ์การประเมินมีเนื้อหาครอบคลุม หลายด้าน ซึ่ง เกี่ยวข้องกับคุณธรรม ความโปร่งใส และการทุจริต ทั้งที่มีลักษณะการทุจริตทางตรงและการทุจริต ทางอ้อมรวมไปถึงบริบท แวดล้อมที่เกี่ยวข้องกับการทุจริต ซึ่งจะเป็นประโยชน์ต่อหน่วยงานในการนำไปสู่ การปรับปรุงแก้ไข ลดโอกาสหรือความเสี่ยงที่ จะเกิดการทุจริตในหน่วยงานภาครัฐ และส่งผลต่อการยกระดับ คะแนน CPI ของประเทศไทยในระยะยาวได้ โดยจำแนก ออกเป็น ๑๐ ตัวชี้วัด ได้แก่

๑) การปฏิบัติหน้าที่

เป็นตัวชี้วัดที่มีวัตถุประสงค์เพื่อประเมินการรับรู้ของบุคลากรภายในหน่วยงานต่อการปฏิบัติงาน บุคลากรอื่นใน หน่วยงานของตนเอง ในประเด็นที่เกี่ยวข้องกับการปฏิบัติงานโดยยึดหลักตามมาตรฐาน มีความ โปร่งใส ปฏิบัติงานหรือ ดำเนินการตามขั้นตอนและระยะเวลาที่กำหนดไว้อย่างเคร่งครัด และจะต้องเป็นไปอย่าง เท่าเทียมกัน ไม่ว่าจะเป็นผู้มาติดต่อ ทัวไปหรือผู้มาติดต่อที่รู้จักกันเป็นการส่วนตัว รวมไปถึงการปฏิบัติงานอย่าง มุ่งมั่น เต็มความสามารถ และความรับผิดชอบต่องานในหน้าที่ที่รับผิดชอบ ซึ่งล้วนถือเป็นลักษณะการปฏิบัติหน้าที่ ในฐานะเจ้าหน้าที่ของรัฐอย่างมีคุณธรรม นอกจากนี้ ยัง ประเมินการรับรู้ในประเด็นที่เกี่ยวข้องกับพฤติกรรม การเรียกรับเงิน ทรัพย์สินหรือประโยชน์อื่น ๆ ของบุคลากรอื่นใน หน่วยงานทั้งในกรณีที่เกี่ยวข้องกับการปฏิบัติหน้าที่ และในกรณีช่วงเทศกาลหรือวาระสำคัญต่าง ๆ ตามขนบธรรมเนียม ประเพณี หรือ แม้แต่กรณีการให้เงิน ทรัพย์สิน หรือ ประโยชน์อื่นๆ ต่อบุคคลภายนอก ซึ่งถือเป็นความเสี่ยงที่อาจจะก่อให้เกิดการรับสินบนได้ ในอนาคต

๒) การใช้งบประมาณ

เป็นตัวชี้วัดที่มีวัตถุประสงค์เพื่อประเมินการรับรู้ของบุคลากร ภายในหน่วยงานต่อการดำเนินการ ต่าง ๆ ของ หน่วยงานของตนเอง ในประเด็นที่เกี่ยวข้องกับการใช้จ่ายเงินงบประมาณ นับตั้งแต่การจัดทำแผนการ ใช้จ่ายงบประมาณ ประจำปีและเผยแพร่อย่างโปร่งใส ไปจนถึงลักษณะการใช้จ่ายงบประมาณของหน่วยงานอย่าง คุ่มค่า เป็นไปตามวัตถุประสงค์ และไม่เอื้อประโยชน์แก่ตนเองหรือพวกพ้อง การเบิกจ่ายเงินของบุคลากรภายใน ในเรื่องต่าง ๆ เช่น ค่าทำงานล่วงเวลา ค่าวัสดุ อุปกรณ์ หรือค่าเดินทาง ฯลฯ ตลอดจนกระบวนการจัดซื้อจัดจ้าง และการตรวจรับพัสดุด้วย นอกจากนี้ ยังให้ความสำคัญกับ การเปิดโอกาสให้บุคลากรภายในมีส่วนร่วมในการ ตรวจสอบการใช้งบประมาณของหน่วยงานตนเองได้

๓) การใช้อำนาจ

เป็นตัวชี้วัดที่มีวัตถุประสงค์เพื่อประเมินการรับรู้ของบุคลากรภายในหน่วยงานต่อการใช้อำนาจ ของผู้บังคับบัญชา ของตนเอง ในประเด็นที่เกี่ยวข้องกับการมอบหมายงาน การประเมินผลการปฏิบัติงาน การคัดเลือกบุคลากรเพื่อให้สิทธิ ประโยชน์ต่าง ๆ ซึ่งจะต้องเป็นไปอย่างเป็นรูปธรรม และไม่เลือกปฏิบัติ รวมไปถึง การใช้อำนาจสั่งการให้ผู้ใต้บังคับบัญชาทำใน ธุระส่วนตัวของผู้บังคับบัญชาหรือทำในสิ่งที่ไม่ถูกต้อง นอกจากนี้ ยังประเมินเกี่ยวกับกระบวนการบริหารงานบุคคลที่อาจเกิด การแทรกแซงจากผู้มีอำนาจการซื้อขายตำแหน่ง หรือ การเอื้อผลประโยชน์ให้กลุ่มหรือพวกพ้อง

๔) การใช้ทรัพย์สินของราชการ

เป็นตัวชี้วัดที่มีวัตถุประสงค์เพื่อประเมินในประเด็นที่เกี่ยวข้องกับพฤติกรรมของบุคลากรภายใน ในการนำทรัพย์สินของราชการของหน่วยงานไปเป็นของตนเองหรือนำไปให้ผู้อื่น และพฤติกรรมในการขอยืม ทรัพย์สินของทางราชการ ทั้งการยืมโดยบุคลากรภายในหน่วยงานและการยืมโดยบุคลากรภายนอกหน่วยงาน ซึ่งหน่วยงานจะต้องมีกระบวนการในการขออนุญาตที่ชัดเจนและสะดวก นอกจากนี้หน่วยงานจะต้องมีการจัดทำ แนวทางปฏิบัติเกี่ยวกับการใช้ทรัพย์สินของราชการที่ถูกต้อง เพื่อเผยแพร่ให้บุคลากรภายในได้รับทราบและนำไป ปฏิบัติรวมไปถึงหน่วยงานจะต้องมีการกำกับดูแล และตรวจสอบการใช้ทรัพย์สินของราชการของหน่วยงานด้วย

๕) การแก้ไขปัญหาการทุจริต

เป็นตัวชี้วัดที่มีวัตถุประสงค์เพื่อประเมินการรับรู้ของบุคลากรภายในหน่วยงานต่อการแก้ไขปัญหาการทุจริตของหน่วยงาน ในประเด็นที่เกี่ยวข้องกับการให้ความสำคัญของผู้บริหารสูงสุดในการต่อต้านการทุจริตอย่างจริงจัง โดยหน่วยงานจะต้องทบทวนนโยบายที่เกี่ยวข้องกับการป้องกันการทุจริตในหน่วยงานให้มีประสิทธิภาพ และจัดทำแผนงานด้านการป้องกันและปราบปรามการทุจริตของหน่วยงาน เพื่อให้เกิดการแก้ไขปัญหาการทุจริตของหน่วยงาน ที่จะต้องทำให้การทุจริตในหน่วยงานลดลงหรือไม่มีเลย และจะต้องสร้างความเชื่อมั่นให้บุคลากรภายใน ในการร้องเรียนเมื่อพบเห็นการทุจริตภายในหน่วยงานด้วย นอกจากนี้ หน่วยงานจะต้องมีกระบวนการเฝ้าระวัง ตรวจสอบการทุจริตภายในหน่วยงาน รวมถึงการนำผลการตรวจสอบของฝ่ายตรวจสอบจากทั้งภายในและภายนอกหน่วยงาน ไปปรับปรุงการทำงาน เพื่อป้องกันการทุจริต

๖) คุณภาพการดำเนินงาน

เป็นตัวชี้วัดที่มีวัตถุประสงค์เพื่อประเมินการรับรู้ของผู้รับบริการ ผู้มาติดต่อ หรือผู้มีส่วนได้ส่วนเสียของหน่วยงานต่อคุณภาพการดำเนินงาน ในประเด็นที่เกี่ยวข้องกับการปฏิบัติหน้าที่ของเจ้าหน้าที่ โดยยึดหลักตามมาตรฐาน ขั้นตอน และระยะเวลาที่กำหนดไว้อย่างเคร่งครัดและจะต้องเป็นไปอย่างเท่าเทียมกันไม่เลือกปฏิบัติ รวมถึงจะต้องให้ข้อมูลเกี่ยวกับการดำเนินการ/ให้บริการของหน่วยงานแก่ผู้รับบริการ ผู้มาติดต่อ หรือผู้มีส่วนได้เสีย อย่างตรงไปตรงมา ไม่ปิดบังหรือบิดเบือนข้อมูล ซึ่งสะท้อนถึงการปฏิบัติหน้าที่อย่างมีคุณธรรม และยังประเมินการรับรู้เกี่ยวกับประสบการณ์ตรงในการถูกเจ้าหน้าที่เรียกรับเงิน ทรัพย์สิน หรือประโยชน์อื่น ๆ เพื่อแลกกับการปฏิบัติหน้าที่ด้วย นอกจากนี้ ยังประเมินการรับรู้เกี่ยวกับการบริหารงานและการดำเนินงานในภาพรวมของหน่วยงานที่จะต้องคำนึงถึงประโยชน์ของประชาชนและส่วนรวมเป็นหลัก ไม่มีการเอื้อประโยชน์ให้กับบุคคลใดบุคคลหนึ่ง หรือกลุ่มใดกลุ่มหนึ่ง

๓) ประสิทธิภาพการสื่อสาร

เป็นตัวชี้วัดที่มีวัตถุประสงค์เพื่อประเมินการรับรู้ของผู้รับบริการ ผู้มาติดต่อ หรือผู้มีส่วนได้ส่วนเสียของหน่วยงานต่อประสิทธิภาพการสื่อสาร ในประเด็นที่เกี่ยวข้องกับการเผยแพร่ข้อมูลของหน่วยงานในเรื่องต่าง ๆ ต่อสาธารณชน ผ่านช่องทางที่หลากหลาย สามารถเข้าถึงได้ง่ายและไม่ซับซ้อน โดยข้อมูลที่เผยแพร่จะต้องครบถ้วนและเป็นปัจจุบัน โดยเฉพาะอย่างยิ่ง ผลการดำเนินงานของหน่วยงานและข้อมูลที่สาธารณชนควรรับทราบ รวมถึงการจัดให้มีช่องทางให้ผู้รับบริการ ผู้มาติดต่อ หรือผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย สามารถส่งคำติชมหรือความคิดเห็นเกี่ยวกับการดำเนินงาน/การให้บริการ และมีการชี้แจงในกรณีที่มีข้อกังวลสงสัยได้อย่างชัดเจน นอกจากนี้ยังประเมินการรับรู้เกี่ยวกับการจัดให้มีช่องทางให้ผู้มาติดต่อสามารถร้องเรียนการทุจริตของเจ้าหน้าที่ในหน่วยงานด้วย ซึ่งสะท้อนถึงการสื่อสารกับผู้รับบริการ ผู้มาติดต่อ หรือผู้มีส่วนได้ส่วนเสียอย่างมีประสิทธิภาพ

๔) การปรับปรุงระบบการทำงาน

เป็นตัวชี้วัดที่มีวัตถุประสงค์เพื่อประเมินการรับรู้ของผู้รับบริการ ผู้มาติดต่อ หรือผู้มีส่วนได้ส่วนเสียของหน่วยงานต่อการปรับปรุงระบบการทำงาน ในประเด็นที่เกี่ยวข้องกับการปรับปรุงพัฒนาหน่วยงาน ทั้งการปฏิบัติงานของเจ้าหน้าที่และกระบวนการทำงานของหน่วยงานให้ดียิ่งขึ้น รวมไปถึงการนำเทคโนโลยีมาใช้ในการดำเนินงาน เพื่อให้เกิดความสะดวกรวดเร็วมากยิ่งขึ้น โดยพัฒนาการดำเนินงานเพื่อให้สอดคล้องกับความต้องการด้วย ทั้งนี้ นอกจากหน่วยงานจะต้องปรับปรุงพัฒนาการดำเนินงานให้ดียิ่งขึ้นแล้ว ยังควรให้ความสำคัญกับการปรับปรุงการดำเนินงานให้มีความโปร่งใสมากขึ้นอีกด้วย

๕) การเปิดเผยข้อมูล

เป็นตัวชี้วัดที่มีวัตถุประสงค์เพื่อประเมินการเผยแพร่ข้อมูลที่เป็นปัจจุบันบนเว็บไซต์ของหน่วยงาน เพื่อเปิดเผยข้อมูลต่าง ๆ ของหน่วยงานให้สาธารณชนได้รับทราบ ใน ๕ ประเด็น คือ (๑) ข้อมูลพื้นฐาน ได้แก่ ข้อมูลพื้นฐาน ข่าวประชาสัมพันธ์ และการปฏิสัมพันธ์ข้อมูล (๒) การบริหารงานและการใช้จ่ายงบประมาณ ได้แก่ แผนการดำเนินงาน การปฏิบัติงาน และการให้บริการ (๓) การจัดซื้อจัดจ้าง ได้แก่ แผนการใช้จ่ายงบประมาณประจำปี และการจัดซื้อจัดจ้างหรือการจัดหาพัสดุ (๔) การบริหารและพัฒนาทรัพยากรบุคคล ได้แก่ นโยบายการบริหารงานบุคคล การดำเนินการตามนโยบายการบริหารทรัพยากรบุคคล และหลักเกณฑ์การบริหารและพัฒนาทรัพยากรบุคคล และ (๕) การส่งเสริมความโปร่งใสในหน่วยงาน ได้แก่ การจัดการเรื่องร้องเรียนการทุจริต และประพฤติมิชอบ และการเปิดโอกาสให้เกิดการมีส่วนร่วม ซึ่งการเผยแพร่ข้อมูลในประเด็นข้างต้นแสดงถึงความโปร่งใสในการบริหารและการดำเนินงานของหน่วยงาน

๑๐) การป้องกันการทุจริต

เป็นตัวชี้วัดที่มีวัตถุประสงค์เพื่อประเมินการเผยแพร่ข้อมูล ที่เป็นปัจจุบันบนเว็บไซต์ของหน่วยงาน เพื่อเปิดเผยการดำเนินการต่าง ๆ ของหน่วยงานให้สาธารณชนได้รับทราบใน ๒ ประเด็น คือ (๑) การดำเนินการเพื่อป้องกันการทุจริต ได้แก่ เจตจำนงสุจริตของผู้บริหารและนโยบายการไม่รับของขวัญ (No Gift Policy) การประเมินความเสี่ยงเพื่อการป้องกันการทุจริต การเสริมสร้างวัฒนธรรมองค์กร และแผนปฏิบัติการป้องกันการทุจริต และ (๒) มาตรการภายในเพื่อป้องกันการทุจริต ได้แก่ มาตรการภายในเพื่อส่งเสริมความโปร่งใสและป้องกันการทุจริต ซึ่งการเผยแพร่ข้อมูลในประเด็นข้างต้นแสดงถึงการให้ความสำคัญต่อผลการประเมิน เพื่อนำไปสู่การจัดทำมาตรการส่งเสริมความโปร่งใสภายในหน่วยงาน และมีการกำกับติดตามการนำไปสู่การปฏิบัติอย่างเป็นรูปธรรม

เครื่องมือในการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของสถานศึกษาออนไลน์

(Integrity and Transparency Assessment Online : ITA Online)

เครื่องมือที่ใช้ในการประเมิน จำแนกออกเป็น ๓ เครื่องมือ ดังนี้

๑) **แบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายใน** (Internal Integrity and Transparency Assessment: IIT) มีวัตถุประสงค์เพื่อเป็นการประเมินระดับการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายในที่มีต่อหน่วยงานตนเอง ในตัวชี้วัดการปฏิบัติหน้าที่ การใช้งบประมาณ การใช้อำนาจ การใช้ทรัพย์สินของราชการ และการแก้ไขปัญหาการทุจริต

๒) **แบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก** (External Integrity and Transparency Assessment: EIT) มีวัตถุประสงค์เพื่อเป็นการประเมินระดับการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอกที่มีต่อหน่วยงานที่ประเมินในตัวชี้วัดคุณภาพการดำเนินงาน ประสิทธิภาพการสื่อสาร และการปรับปรุงระบบการทำงาน

๓) **แบบตรวจการเปิดเผยข้อมูลสาธารณะ** (Open Data Integrity and Transparency Assessment: OIT) มีวัตถุประสงค์เพื่อเป็นการประเมินระดับการเปิดเผยข้อมูลต่อสาธารณะของหน่วยงาน เพื่อให้ประชาชนทั่วไปสามารถเข้าถึงได้ ในตัวชี้วัดการเปิดเผยข้อมูล และการป้องกันการทุจริต

บทที่ ๓

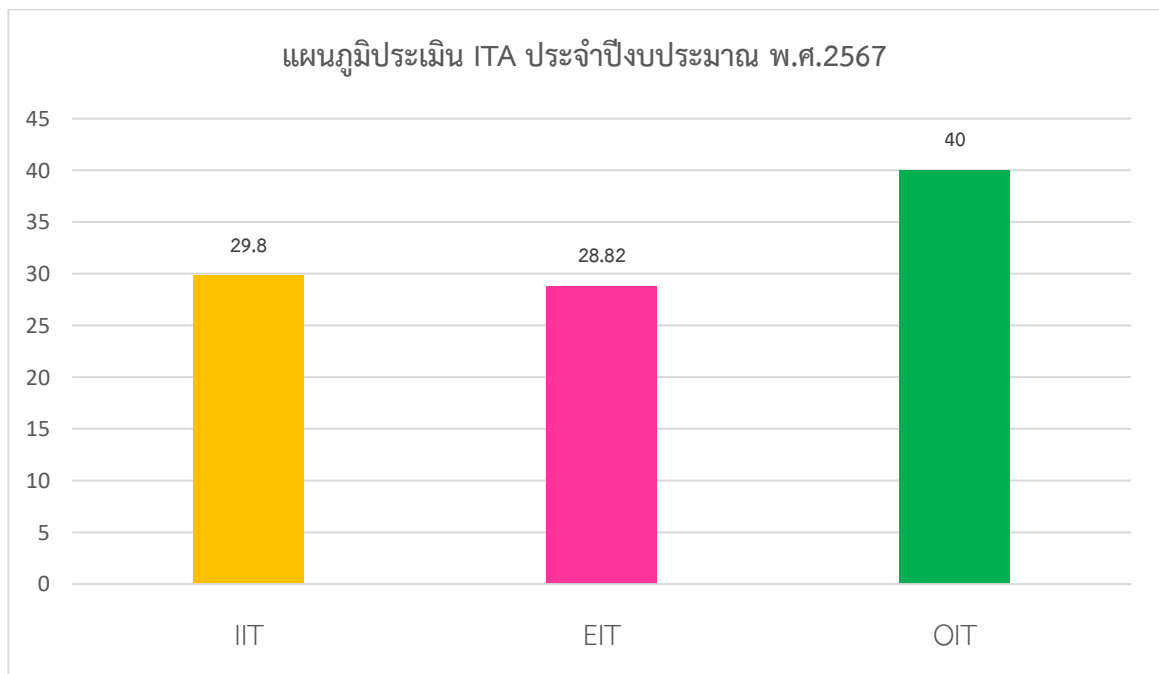
ผลการวิเคราะห์การประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงาน ของโรงเรียนเทพศิรินทร์ นนทบุรี ปีงบประมาณ พ.ศ.๒๕๖๗

การขับเคลื่อนโรงเรียนเทพศิรินทร์ นนทบุรี ให้เป็นโรงเรียนสุจริต ในปีงบประมาณ พ.ศ.๒๕๖๗ ฝ่ายบริหารและบุคลากรทุกคน ให้ความสำคัญ และมีความมุ่งมั่นตั้งใจในการดำเนินการรายงานข้อมูลตามตัวชี้วัด และรับการประเมิน ITA Online ทั้ง ๓ ด้าน (IIT , EIT, OIT) และผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใส ในการดำเนินงานของสถานศึกษาออนไลน์ ปีงบประมาณ พ.ศ.๒๕๖๗ ได้คะแนน ๙๘.๖๒ คะแนน ซึ่งถือว่ามีความคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานอยู่ใน ระดับ ผ่านดี

๑.๑ ผลการประเมิน ITAในระดับสถานศึกษา

ผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานสถานศึกษา ของโรงเรียนเทพศิรินทร์ นนทบุรี ประจำปี งบประมาณ พ.ศ.๒๕๖๗ ได้คะแนน ๙๘.๖๒ คะแนน ซึ่งถือว่ามีความคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานอยู่ในระดับ ผ่านดี

ตัวชี้วัด	เครื่องมือประเมิน	คะแนนเต็ม	คะแนน
๑-๕	วัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายใน(IIT)	๓๐	๒๙.๘๐
๖-๘	วัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก (EIT)	๓๐	๒๘.๘๒
๙-๑๐	วัดการเปิดเผยข้อมูลสาธารณะ (OIT)	๔๐	๔๐.๐๐
รวม		๑๐๐	๙๘.๖๒



แผนภูมิแสดงผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานสถานศึกษา
ของโรงเรียนเทพศิรินทร์ นนทบุรี ประจำปีงบประมาณ พ.ศ.๒๕๖๗

๑.๒ เปรียบเทียบผลการประเมิน ITA ในระดับสถานศึกษา โรงเรียนเทพศิรินทร์ นนทบุรี (๒๕๖๕-๒๕๖๗) สรุปได้ดังนี้

ปีงบประมาณ พ.ศ.	ผลคะแนน ITA	พัฒนาการ	ผลต่างของคะแนน ITA
๒๕๖๕	๙๒.๗๙	เพิ่มขึ้น	+๙.๔๔
๒๕๖๖	๙๖.๖๖	เพิ่มขึ้น	+๓.๘๗
๒๕๖๗	๙๘.๖๒	เพิ่มขึ้น	+๑.๙๖

๑.๓ การประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของโรงเรียนเทพศิรินทร์ นนทบุรี เป็นรายตัวชี้วัด ซึ่งได้จากการสำรวจความคิดเห็นของบุคลากรและเจ้าหน้าที่ที่ปฏิบัติงานในสถานศึกษา ผู้รับบริการหรือผู้มีส่วนได้ส่วนเสียของสถานศึกษา และจากเอกสารหลักฐานการเปิดเผยข้อมูลผ่านทางเว็บไซต์สถานศึกษา เรียงตามลำดับคะแนนได้ ดังนี้

ที่	ประเด็นตัวชี้วัด	คะแนน	ระดับ
๓	การใช้อำนาจ	๑๐๐.๐๐	ผ่านดีเยี่ยม
๕	การแก้ปัญหาการทุจริต	๑๐๐.๐๐	ผ่านดีเยี่ยม
๙	การเปิดเผยข้อมูล	๑๐๐.๐๐	ผ่านดีเยี่ยม
๑๐	การป้องกันการทุจริต	๑๐๐.๐๐	ผ่านดีเยี่ยม
๑	การปฏิบัติหน้าที่	๙๘.๘๙	ผ่านดีเยี่ยม
๒	การใช้งบประมาณ	๙๘.๘๙	ผ่านดีเยี่ยม
๔	การใช้ทรัพย์สินของทางราชการ	๙๘.๘๙	ผ่านดีเยี่ยม
๖	คุณภาพการดำเนินงาน	๙๗.๘๗	ผ่านดีเยี่ยม
๗	ประสิทธิภาพการสื่อสาร	๙๗.๒๙	ผ่านดีเยี่ยม
๘	การปรับปรุงการทำงาน	๙๓.๐๓	ผ่านดี

การนำผลการประเมิน ITA ไปสู่การปรับปรุงแก้ไขการดำเนินงาน

จากผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของโรงเรียนเทพศิรินทร์ นนทบุรี เป็นรายตัวชี้วัด พบว่าตัวชี้วัดที่หน่วยงานควรมีการพัฒนาและยกระดับให้ดียิ่งขึ้น ดังนี้

ระดับที่ ๑ ประเด็นที่เป็นข้อบกพร่องหรือจุดอ่อนที่จะต้องแก้ไขเร่งด่วน จำนวน ๑ ตัวชี้วัด ประกอบด้วย

๑. การปรับปรุงการทำงาน (๙๓.๒๓)

ระดับที่ ๒ ประเด็นที่ต้องส่งเสริมพัฒนาให้ดีขึ้น ที่มีความสอดคล้องกับผลการประเมิน จำนวน ๕ ตัวชี้วัด ประกอบด้วย

๑. การปฏิบัติหน้าที่ (๙๘.๘๙)

๒. การใช้งบประมาณ (๙๘.๘๙)

๓. การใช้ทรัพย์สินของทางราชการ (๙๘.๘๙)

๔. คุณภาพการดำเนินงาน (๙๗.๘๗)

๕. ประสิทธิภาพการสื่อสาร (๙๗.๒๙)

ระดับที่ ๓ ประเด็นสร้างความเข้มแข็งอย่างต่อเนื่อง เพื่อความยั่งยืน จำนวน ๔ ตัวชี้วัด ประกอบด้วย

๑. การใช้อำนาจ (๑๐๐)
๒. การแก้ไขปัญหาทุจริต (๑๐๐)
๓. การเปิดเผยข้อมูล (๑๐๐)
๔. การป้องกันการทุจริต (๑๐๐)

รายละเอียดวิธีการนำผลการวิเคราะห์ไปสู่การปฏิบัติ/ขั้นตอน แนวทางและวิธีปฏิบัติ กำหนดผู้รับผิดชอบ ระยะเวลา
โรงเรียนเทพศิรินทร์ นนทบุรี

วิธีการนำผลการวิเคราะห์สู่การปฏิบัติ	การกำหนดขั้นตอน/แนวทางและวิธีการปฏิบัติ	ระยะเวลา	เป้าหมาย/ผลที่คาดว่าจะได้รับ	ผู้รับผิดชอบ
ระดับที่ ๑ ประเด็นที่เป็นข้อบกพร่องหรือจุดอ่อนที่จะต้องแก้ไขเร่งด่วน จำนวน ๑ ตัวชี้วัด				
๑. การปรับปรุงการทำงาน (๙๓.๒๓)	๑. จัดทำคู่มือ/มาตรฐานแนวทางปฏิบัติงานและการให้บริการในแต่ละฝ่ายและกลุ่มงานให้ครอบคลุม สอดคล้องกับบริบทของโรงเรียน ๒. ติดตามและประเมินการทำงานของแต่ละฝ่ายอย่างสม่ำเสมอ จากรายงานผลการปฏิบัติงาน	ตุลาคม ๒๕๖๗ - กันยายน ๒๕๖๘	๑. ผู้บริหารและบุคลากรของโรงเรียนเทพศิรินทร์ นนทบุรี มีความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับการปรับปรุงพัฒนากระบวนการทำงาน นำเทคโนโลยีมาใช้เพื่อความเร็วในการทำงาน เปิดโอกาสให้ผู้เกี่ยวข้องมีส่วนร่วมในการปรับปรุงพัฒนา	ทุกฝ่ายบริหาร
ระดับที่ ๒ ประเด็นที่ต้องส่งเสริมพัฒนาให้ดีขึ้น ที่มีความสอดคล้องกับผลการประเมิน จำนวน ๕ ตัวชี้วัด				
๑. การปฏิบัติหน้าที่ (๙๘.๘๙)	๑. จัดทำคู่มือ และมาตรฐานการปฏิบัติงานตามขั้นตอนการทำงาน ๒. จัดทำบันทึกการปฏิบัติงาน เสนอให้หัวหน้ากลุ่ม/งาน รวมถึงฝ่ายบริหารรับทราบ	ตุลาคม ๒๕๖๗ - กันยายน ๒๕๖๘	๑. ผู้บริหารและบุคลากรของโรงเรียนเทพศิรินทร์ นนทบุรี มีความรู้ความเข้าใจในการจัดทำคู่มือและมาตรฐานการปฏิบัติงานตามขั้นตอนการทำงาน	ผู้บริหาร ครูและบุคลากรทุกคนในโรงเรียน

วิธีการนำผลการวิเคราะห์สู่การปฏิบัติ	การกำหนดขั้นตอน/แนวทางและวิธีการปฏิบัติ	ระยะเวลา	เป้าหมาย/ผลที่คาดว่าจะได้รับ	ผู้รับผิดชอบ
๒. การใช้งบประมาณ (๙๘.๘๙)	๑. จัดทำแผนการดำเนินงานและการใช้งบประมาณ ๒. รายงานการใช้งบประมาณ ตรวจสอบ กำกับ ติดตาม	ตุลาคม ๒๕๖๗ - กันยายน ๒๕๖๘	๑. ผู้บริหารและบุคลากรของโรงเรียนเทพศิรินทร์ นนทบุรี มีความรู้ความเข้าใจในการจัดทำแผนปฏิบัติการประจำปี ตรงตามวัตถุประสงค์ สอดคล้องกับบริบทของโรงเรียน	กลุ่มบริหารงบประมาณ บุคคล และแผนงาน
๓. การใช้ทรัพย์สินของทางราชการ (๙๘.๘๙)	๑. จัดทำรายละเอียดการขอใช้รถยนต์ของทางราชการ ๒. จัดทำรายละเอียดการขอให้ห้องประชุม และสถานที่ต่างๆของโรงเรียนเทพศิรินทร์ นนทบุรี	ตุลาคม ๒๕๖๗ - กันยายน ๒๕๖๘	๑. ผู้บริหารและบุคลากรในโรงเรียน มีความรู้ความเข้าใจในการกระทำที่ถือว่าเป็นประโยชน์ทับซ้อน และการนำทรัพย์สินของราชการไปเป็นของตนเองหรือนำไปให้ผู้อื่น ไม่กระทำการอันก่อให้เกิดการทุจริตในการใช้ทรัพย์สินของราชการ	กลุ่มบริหารงบประมาณ บุคคล และแผนงาน กลุ่มบริหารทั่วไป
๔. คุณภาพการดำเนินงาน (๙๗.๘๗)	๑. ประชุม ชี้แจงทำความเข้าใจกับบุคลากร ๒. แต่งตั้งคณะทำงานขับเคลื่อนการจัดการซื้อโรงเรียนการทุจริตและการเปิดโอกาสให้มีส่วนร่วมผ่านเว็บไซต์ของโรงเรียนเทพศิรินทร์ นนทบุรี	ตุลาคม ๒๕๖๗ - กันยายน ๒๕๖๘	๑. ผู้เข้าร่วมประชุมมีความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับการจัดการซื้อโรงเรียนการทุจริตและการเปิดโอกาสให้มีส่วนร่วม ๒. มีคณะทำงานขับเคลื่อนการจัดการซื้อโรงเรียนการทุจริตและการเปิดโอกาสให้มีส่วนร่วมผ่าน	กลุ่มบริหารงบประมาณ บุคคล และแผนงาน

วิธีการนำผลการวิเคราะห์สู่การปฏิบัติ	การกำหนดขั้นตอน/แนวทางและวิธีการปฏิบัติ	ระยะเวลา	เป้าหมาย/ผลที่คาดว่าจะได้รับ	ผู้รับผิดชอบ
	๓. จัดทำมาตรการและคู่มือในการร้องเรียนทุจริตและการเปิดโอกาสให้มีส่วนร่วม		เว็บไซต์ของโรงเรียนเทพศิรินทร์ นนทบุรี ๓.มีมาตรการและคู่มือในการร้องเรียนทุจริตและการเปิดโอกาสให้มีส่วนร่วม	
๕. ประสิทธิภาพการสื่อสาร (๙๗.๒๙)	๑. ดำเนินการจัดทำช่องทางการร้องเรียนการทุจริตและการเปิดโอกาสให้มีส่วนร่วม รวมถึงเผยแพร่ประกาศต่างๆ เกี่ยวกับการดำเนินงานผ่านเว็บไซต์ของ โรงเรียนเทพศิรินทร์ นนทบุรี ๒. ประชาสัมพันธ์สร้างการรับรู้ถึงช่องทางการร้องเรียนการทุจริตและการเปิดโอกาสให้มีส่วนร่วมให้แก่ผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย เช่น สื่อโซเชียลมีเดีย สื่ออินโฟกราฟิก	ตุลาคม ๒๕๖๗ - กันยายน ๒๕๖๘	๑.มีช่องทางการร้องเรียนการทุจริตและการเปิดโอกาสให้มีส่วนร่วม และช่องทางการเผยแพร่ประกาศต่างๆ เกี่ยวกับการดำเนินงานผ่านเว็บไซต์ของ โรงเรียนเทพศิรินทร์ นนทบุรี ๒.ผู้มีส่วนได้ส่วนเสียรับรู้ถึงช่องทางการร้องเรียนการทุจริตและการเปิดโอกาสให้มีส่วนร่วม ๖.มีสื่อประชาสัมพันธ์เผยแพร่ตามช่องทางต่างๆ	กลุ่มบริหารงบประมาณ บุคคลและแผนงาน กลุ่มสาระการเรียนรู้วิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี(เทคโนโลยี)
ระดับที่ ๓ ประเด็นสร้างความเข้มแข็งอย่างต่อเนื่อง เพื่อความยั่งยืน จำนวน ๔ ตัวชี้วัด				
๑. การใช้อำนาจ (๑๐๐)	จัดทำประกาศ เรื่องมาตรการและแนวทางการปฏิบัติการจัดการเรื่องร้องเรียน ร้องทุกข์และประพฤติมิชอบ ของข้าราชการครูและบุคลากรทางการศึกษา	ตุลาคม ๒๕๖๗ - กันยายน ๒๕๖๘	ผู้บริหารและครู มีความเข้าใจเกี่ยวกับการดำเนินงานตามประกาศ	กลุ่มบริหารงบประมาณ บุคคลและแผนงาน
๒. การแก้ไขปัญหาทุจริต (๑๐๐)	๑. จัดทำแผนปฏิบัติการป้องกันการทุจริต ๒. จัดหลักสูตรด้านทุจริตศึกษา	ตุลาคม ๒๕๖๗ - กันยายน ๒๕๖๘	ผู้บริหาร ครู บุคลากร และนักเรียน มีความตระหนักถึงปัญหาการทุจริต และร่วมกันป้องกันเหตุทุจริต	ทุกฝ่าย

วิธีการนำผลการวิเคราะห์สู่การปฏิบัติ	การกำหนดขั้นตอน/แนวทางและวิธีการปฏิบัติ	ระยะเวลา	เป้าหมาย/ผลที่คาดว่าจะได้รับ	ผู้รับผิดชอบ
๓. การเปิดเผยข้อมูล (๑๐๐)	๑. จัดทำคู่มือหรือมาตรฐานการปฏิบัติงานครอบคลุมทุกกลุ่มงาน ๒. ติดตามการนำคู่มือไปใช้และเผยแพร่บนเว็บไซต์โรงเรียน	ตุลาคม ๒๕๖๗ - กันยายน ๒๕๖๘	ผู้บริหาร ครูและบุคลากรทางการศึกษา มีความรู้ความเข้าใจในการจัดทำคู่มือที่สอดคล้องกับบริบทของโรงเรียน	ทุกฝ่าย
๔. การป้องกันการทุจริต (๑๐๐)	๑. ประชุม ชี้แจงทำความเข้าใจกับบุคลากร ๒. จัดทำประกาศ เรื่อง นโยบายการไม่รับของขวัญและของกำนัลทุกชนิด จากการปฏิบัติหน้าที่ (No Gift Policy) ของโรงเรียนเทพศิรินทร์ นนทบุรี ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๗ ๓. ประชาสัมพันธ์นโยบายการไม่รับของขวัญและของกำนัลทุกชนิดจากการปฏิบัติหน้าที่ (No Gift Policy)	ตุลาคม ๒๕๖๗ - กันยายน ๒๕๖๘	๑.ผู้เข้าร่วมประชุมมีความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับการสร้างวัฒนธรรม No Gift Policy ๒.มีประกาศ เรื่อง นโยบายการไม่รับของขวัญและของกำนัลทุกชนิด จากการปฏิบัติหน้าที่ (No Gift Policy) ของ โรงเรียนเทพศิรินทร์ นนทบุรี ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๗ ๓. บุคลากรเกิดการรับรู้เกี่ยวกับนโยบายการไม่รับของขวัญและของกำนัลทุกชนิดจากการปฏิบัติหน้าที่ (No Gift Policy)	ทุกฝ่าย

ข้อจำกัดของหน่วยงานในการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงาน

ของหน่วยงานภาครัฐ (Integrity and Transparency Assessment : ITA)

จากการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ (Integrity and Transparency Assessment : ITA) ของโรงเรียนเทพศิรินทร์ นนทบุรี ตั้งแต่ปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๓ นั้น ได้มีการแก้ไข ปรับปรุง พัฒนาการบริหารงาน การปฏิบัติงาน และการดำเนินการต่างๆ เพื่อให้มีคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานมากยิ่งขึ้น อีกทั้งยังมีประเด็นที่ต้องการสะท้อนข้อจำกัดของหน่วยงานในการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ (Integrity and Transparency Assessment : ITA) ดังนี้

ด้วยบริบทของโรงเรียนเทพศิรินทร์ นนทบุรี ซึ่งเป็นหน่วยงานทางการศึกษาที่อยู่ภายใต้การกำกับดูแลของสำนักงานการศึกษามัธยมศึกษา นนทบุรี สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน มีผู้มีส่วนได้ส่วนเสียในการรับบริการที่หลากหลายและมีจำนวนมาก ดังนั้นอาจประชาสัมพันธ์การปรับปรุงการทำงานยังไม่ทั่วถึง เนื่องจาก

๑. บุคลากรในหน่วยงานยังขาดการจัดทำขั้นตอนและระยะเวลาการให้บริการที่ชัดเจน
๒. เจ้าหน้าที่ให้บริการไม่ทั่วถึง บุคลากรมีภาระงานจำนวนมาก